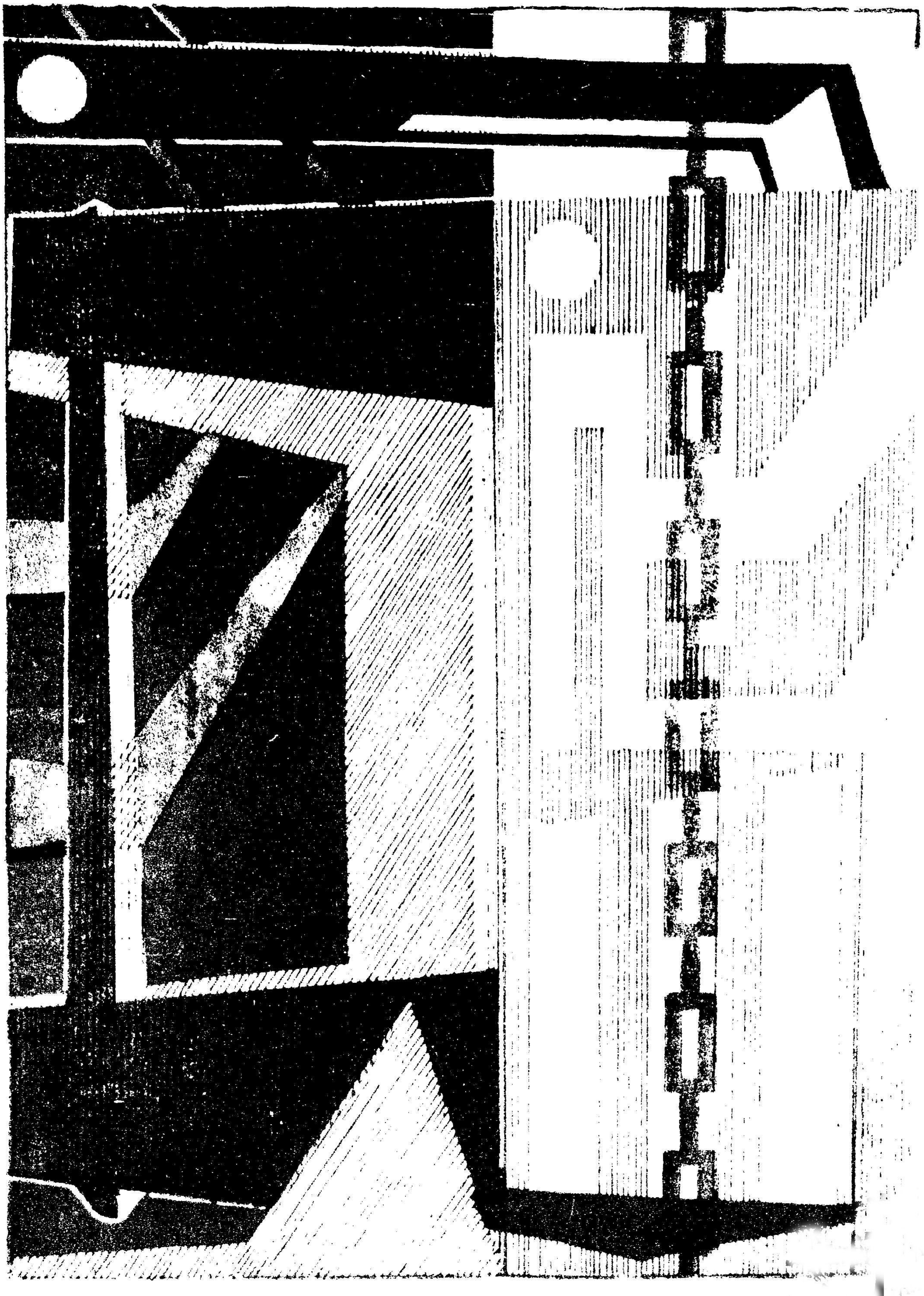
三民半月刊



本刊發行簡章

（一）本刊每半月出版一次，訂閱者可與本社發行處接洽。

（二）凡屬民衆團體及教育機關訂閱者，均按九扣計算，以資優待；但以蓋有機關或學校之圖記者爲憑。

（三）私人訂閱者，按照後列價目表計算，費須先匯。

（四）各種刊物願與本社交換者，須以合於本社宗旨者爲限。

（五）郵票代價，不折不扣；但以一角以下者爲限。

（六）訂閱者須將詳細住址塡明，如有更改時，可按定單號數，來函聲明。

▲本刊●第四卷第八期目錄●

民生史觀的國家論……仲　宣
中國工業化的問題……鮑幼中
最近中國經濟的危機……劉　苑
中國現社會的解剖……曹明信
國際婦女的和平主義……北村女士著　宋思如譯
美國在世界經濟中的地位……快　然
態度與行爲……趙　信譯
五强海會與世界和平……一　佳
俄國黨爭與中國革命（續完）……王　心
革命同命（獨幕劇）……黎炎亢
合理化之分析及結果……曾同作
時事提要

▲本刊●第四卷第九期目錄●

國際的農業恐慌……劉　苑
救國土地稅對於農村經濟之影響……魯昌文
民生主義的基本認識……石天倪
社會進化與政治現象……宋裴如
中國工業化問題……鮑幼中
資本主義在中國農業上的發展形態……呂　一鳴譯
中國現社會的解剖（續）……曹鴻信
戰後新資本主義之崛起及其分析……牛佩飛
蘇俄的公民資格……莊　翡
中國土地問題與資本問題之檢討……千　[illegible]蘇
時事提要

北平 山西省銀行廣告

啓者本行於民國八年在財政部立案專理銀行一切業務，發行鈔票，現來北平設立分行，發行北平地名鈔票十足兌現，並爲便利金融起見，如各界以本行山西各地名鈔換兌交匯山西各處，匯費格外從廉，今將總分行派出所址點列後：

北平分行　前外廊房頭條廿九號　電話南局一八〇二・一九七・一八一一號

總行　山西省城鼓樓街

分行　太原　汾陽　太谷　忻縣　榆次　保定　大同　平遙　長治　洪洞　上海　新絳　天津　運城

派出所　遼縣　張家口　汾介休　霍縣　曲沃　晉城　陽泉　有莊　臨縣

此外省內外各繁盛區城均有代理店

京城印書局

開設北平和平門內北新華街　電話南局四五七〇

△印刷精明
△價格從廉
△出貨迅速
△限期不悞

承印各種中西書籍

第四卷第十期目錄

中國農業生產之危機及其救濟……鮑幼申
怎樣摧毀封建勢力……曹鴻儒
列强在中國之角逐……王士榮
國際的農業恐慌（續）……劉菀
近代各國的政府組織及其權限……莊恭
社會進化與政治現象（續）……宋斐如
海上自由與戰爭……快然譯
印度之民族獨立運動……成希菊
資本主義在中國農業上發展形態（續）……呂一鳴
外交史上的滿蒙問題……執中
時事提要

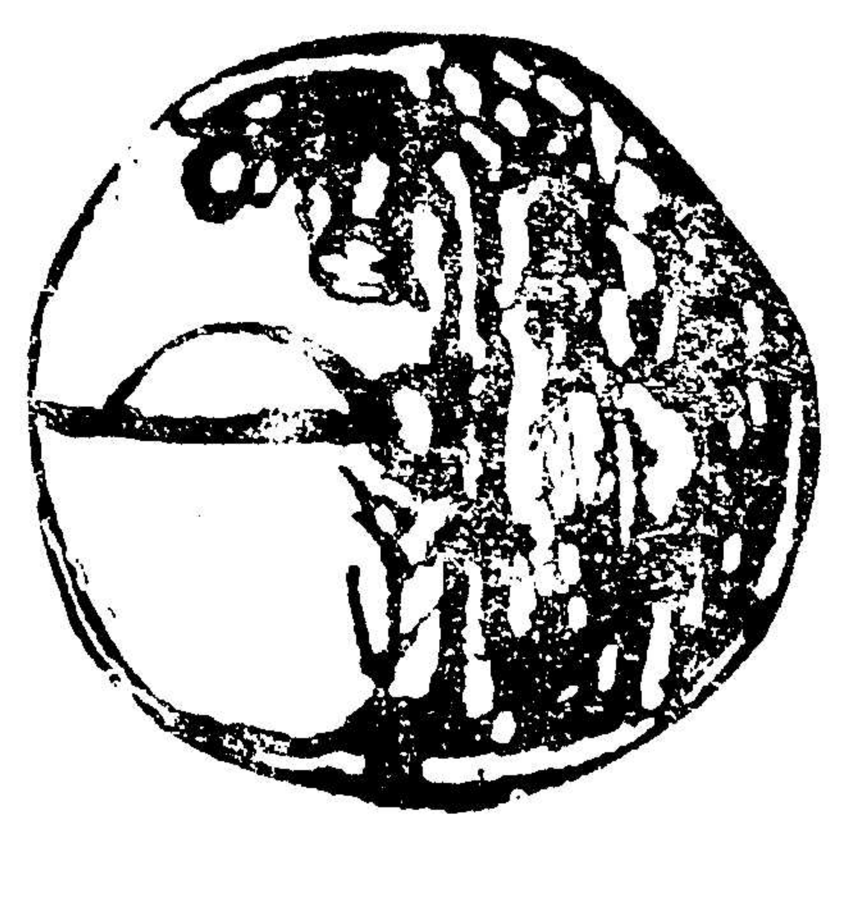
本社遷移社址啟事

本社現因西河沿舊址，規模狹隘，不敷應用，已於四月三十日，遷至新租定之北平西四豐盛胡同乙字二十二號，電話西局一四三三此啟。

文化之界說有二焉：一爲人與人之關係，得乎中道，謂之精神文化。一爲人與物之關係，使物盡其性能，謂之物質文化。精神文化若不以物質文化輔助之，則有裏無表，物質文化，若不以精神文化綱維之，則有表無裏，兩者實相輔而相成。總理以民生爲歷史之中心，仁愛爲民生之基礎之言，至爲公道之論。中國文化對在不對的中間，其義爲中。歐美文化，對在不對的反面，其義爲進化。行中而懈則內陷，內陷則枯澀。求進化而無節則外溢，外溢則淫奢。枯溢則弱，淫奢則亂，此爲自然之理。以中國現在情形論，兩者調和，盡人性兼盡物性，可得人類正軌。

中國農業生產之危機及其救濟

鮑幼申



（一）緒言

產業革命以後，世界經濟的潮流，雖已有漸由農業經濟，轉進至工業經濟之趨勢，但農業經濟之重要性，無論如何，仍是終不能失去其相當的地位。根據國際政治上的現態加以觀察，過度的工業化政策，已經形成了不少的危機，在民族生存發展的原則之上，實非一種長治久安之策。現今一般過度工業化的國民經濟之國家，在農業生產低落，原料食料供給缺乏的恐慌之下，欲返還以前自足自給的經濟狀況，已經求退不得，如英國不得不求調劑於其各大殖民地，日本則無時不在危險之中。況且自從歐戰以後，世界上的政治經濟，更已經將有重大變遷之趨勢，最近的將來，農業必當再取得社會中心的地位，此種傾向，現今已經透出一綫曙光，吾人今日對於農業經濟的重大問題，自宜加以相當之注意。

農業生產經濟之盛衰，對於農業國家有非常密切的關係，自不待言；就是工業化的國家，亦仍不得不仰賴農業生產，爲其經濟發展之根本主要因素。在工業生產的制度之下，第一需要大量的原料，第二需要大量的食料，此等需要，非賴農業生產上供給不可，否則工業制度即根本不能存在。農村社會，爲工業產品之主要消費者，農業生產事業發達，農村經濟富裕，農民購買力强，然後工業製造品始有遠大的出路。農村社會，爲工業生產之主要供給者，農業生產事業發達，工業原料可以最低廉的價值獲得，且不致有接濟斷絕之虞，工業成本低廉，然後始可與他人競爭，工業經濟始有長足的發展。

另一方面：最近百年以來，世界上的人口，已有多量

之增加，但是因為偏重工業化制度的國家過多，從事農業生產的人口，日漸減少，結果農業生產的數量，日益低落，食糧之供給，不惟不能隨着世界人口繁殖之需要而增加，反有銳減的趨勢。此等矛盾的現象，已經引起了世界經濟全部整個的恐慌，一切悲劇，俱是由此形成，深堪憂慮！

根據種種方面的事實，來仔細加以分析，我們即可知道，在現代世界經濟的潮流之下，工業化雖已成為一種不可抵抗的趨勢；但是我們若是要想補濟工業化一切的缺點，減免工業化一切的危機，自然一方面仍應積極注意於農業生產事業之發展。農業生產事業發展以後，農工業的經濟均衡，以工業為發展農業的手段，以農業為發展工業之基礎，於此則農村社會與工業社會團結，成為一個單純的整體，互相提攜，必能表現非常有利的成績及效率。

（二）農業生產與中國民生經濟

農業生產，為一切生產建設事業之母，對於民生經濟方面，關係非常密切；尤其是中國的民生經濟，更差不多完全是以農業生產，為其主要之源泉，此種事實，已經不容否認。以下我們且就人口方面，食糧方面，生產方面，

貿易方面，說明農業生產與中國民生經濟關係之重大！

就人口方面而論，農村人口，實佔中國國內全人口之最大部份。根據民國十一年北京交通部的統計：中國國內農民的總數，約在三萬萬八千餘萬人左右，佔全人口四萬萬四千七百餘萬人的百分之八十五以上。根據英文中國年鑑 (China Year Book) 的著者 H.W.Woothead 氏之推定：中國全人口的中間，僅有百分之二十至百分之二十五，為從事於非農業者，此外的百分之七十五至百分之八十，盡為從事於農業者。根據前農商部的調查：中國人口總數為四八五、五〇八、〇〇〇人，其中農民人數共為三四六、八二五、〇〇〇人，約有七〇、二六六、〇〇〇戶，佔全人口百分之七十一左右；民國十六年國民黨武漢中央土地委員會之統計，亦謂中國農民總數，在三萬萬三千六百萬人上下。中國農村人口方面的統計，雖然多半是古舊而不完全，難作準確的憑證；但是我們就上面幾個統計上數字的指示來觀察，中國國內以農業維持生活的人口，既是如此之多，農業生產之興衰，對於失業問題，有直接的，密切的關係，與中國民生經濟方面之重要，自不待言。

民生問題，是社會進化的重心，生存問題，是民生問

題的重心；「國以民爲本，民以食爲天」，所以嚴格的說起來，糧食問題，實爲民生的第一個根本需要。中國是一個老大的農業國家，農業是糧食生產的主要源泉，以中國如此衆多的農民，如此廣闊的面積，如此肥美的地質，如此適宜的氣候，自耕自食，所生產的糧食，至少總當可以供給本國國內人民的需要，維持本國國內人民的生存了。但是就事實上來看，中國人民的糧食問題，却是無時不是於極感恐慌之地位，大部份的民食，要仰賴外洋的供給，國內生產的粮食，因爲供不應求，價格高漲不已；一般貧民，因爲沒有飯吃飢餓而死者，每年不下數十百萬人，結果甚至於影響到整個的民生經濟，都呈出一種嚴重恐慌的危機，究其原因，實不得不歸過於農業生產事業之不發達。因爲農業生產事業之不發達，因爲粮食生產，不能隨着人口增加之趨勢而增加，食物與人口失其均衡，於是國內戰爭的危機，始終年繼續而不能遏止，各種生產建設的工作，俱因以停滯，民生經濟方面，大受其害。

中國至今尚在農業經濟時代，農業生產的數量，約佔國內全生產的百分之九十左右。國民的生產事業中間，農業生產既佔了百分之九十，國民的收入，當然也有百分之九十以上是出自農業，國民經濟的基礎，差不多是建設在農業生產的基礎上面。農業生產既爲社會的中心組織，國家稅則方面的收入，自然也要以農業稅爲大宗。例如民國五年時的總預算收入，共爲四萬萬七千二百八十餘萬元，其中田賦一項的收入，就不下九千五百九十萬元左右，約佔總額百分之二十以上；民國八年時的總預算收入，爲九萬萬四千零二十萬元，其中田賦一項的收入，就有九千零六十五萬元左右，約佔總額百分之十。現今中國國內的生產事業，仍是以農業生產爲其根本基礎，工業生產經濟，尚是處於非常幼稚的階段，農業生產，對於中國民生經濟方面，實具有非常密切的關係。最近全世界出產的米穀，有百分之九十七是在東亞一帶，如中國，印度，日本，安南，朝鮮，暹羅等地，其中尤推中國爲全球最大的產米區域；中國米穀產額的總數，平均每年約在五萬萬二千二百萬石左右，與全世界米產國產米總額之數量，十一萬萬五千五百二十四萬石相比較，已佔其百分之四十五以上。中國也是一個狠大的產麥國家，根據中國經濟討論處的估計，每年所產不下二萬萬四千萬石，僅略次於美國。除此以外，生絲，棉花，茶葉，大豆等等農產物，亦爲中國特產

。中國國內產棉的面積，一九二八年間，共有二八、〇九二、四一六畝，產棉數量共有六、六二一、七七三擔；在一九一〇年至一九一五年間，中國茶之出產量，約爲九萬萬三千五百餘萬擔，較之印度多三倍，比錫蘭多五倍，比日本多十三倍，比台灣多三十倍。中國農業生產事業，對於民生經濟關係之重大，於此可見！

現代世界上最大的鬥爭，即是經濟鬥爭，此種鬥爭，殆皆以國際貿易之勢力，爲其主要之利器。就中國年來國際貿易的狀態來加以觀察：中國在輸出貿易事業中間，主要的輸出品，仍然差不多全是農產品，原料品，食料品及家畜之類，約佔總輸出額的百分之八十二以上；在極少數的加工品之內，主要者也不過是農村副業的植物油與絹織物之類。中國之所以在國際貿易方面，年來尙得略爲勉強維持其輸出入之均衡者，全賴於農業生產品輸出之調劑。根據一九二三年中國海關方面之統計，中國輸出貿易之狀況，略如下表：

輸出品類別	輸出額(千海關兩)	對於總額之百分比
原料品	四〇五、六九五	五三・九
食料品	二〇七、二〇七	一七・八
加工品	一三四、二六五	一七・八
家畜	五、七五九	〇・八
合計	七五二、九一七	一〇〇・〇

在現代世界經濟的狀態之下，全地球上的貿易市場，早已經盡爲各資本帝國主義列强的勢力所支配，後進的工業國家，決不易以其工業製造品，在國際市場上，與一般資本雄厚，生產技術精良的工業先進國競爭，或是希望銷售到一般關稅稅率極高，壁壘森嚴的國家或是殖民地境內。因爲此種原故，所以在中國工業化尙未完成的今日，國際貿易方面的入超，必須賴有農業生產品之輸出，勉强稍塞漏巵，否則利權外溢的程度，更不知若何重大？就是最近的將來，中國國內的工業能夠有急進之發展，但是所生產的工業製造品，除去勉强補助國內之需用，抵制外來工業製造品之輸入以外，仍不能在國際貿易方面佔强大的勢力，農業品生產，依然是處於非常重要的地位。

經濟進展的四大階級，生產爲首，分配居末；中國現今經濟方面最切要的問題，仍爲生產問題，尤其是農業生產問題，其他一切問題，均尙在次要之列。農業生產問題解決以後，中國國內的一切糾紛，方可消除；中國的民生

經濟，方可有進展之希望！

(三)中國農業生產之現態及其危機

年來中國國內的農業生產事業，漸有日愈低落之趨勢，此種事實，已是不容否認。以下我們且根據土地使用方面，農村人口方面，國際貿易方面的各種調查統計之事實，來說明中國農業生產之現態，並證明中國農業生產之危機。中國關於農業方面的統計，向來就極不完全，搜集此種材料，頗感不易；但是我們爲求得眞理起見，只得略舉幾個比較可靠的事實來作參考：

中國國內耕地面積累年比較表——前農商部統計

(以一萬畝爲單位)

年次	農田面積	園圃面積	總計
民國三年	一三九、四一五	一八、四二〇	一五七、八三五
民國五年	一三八、四九四	三、四〇四	一五〇、九九八
民國七年	一二一、七二八	九、七一九	一三一、四四七
民國九年	八三、三六七	七、一三二	九〇、四九九
民國十年	五六、六一三	五、九五四	七二、五六六

中國荒地面積增加表——日人伊藤武雄調查

年次	荒地面積(以千畝爲單位)
民國三年	三五八、二三六
民國五年	三九〇、三六三
民國七年	八四八、九三六

根據上面的兩個統計來看：在民國三年至民國十年總共八年之間，中國國內的耕地面積，就已經減少了八萬萬五千二百餘萬畝。民國三年至民國七年不過五年之間，中國國內的荒地面積，就已經增加到四萬萬九千萬畝以上；民國九年時，國內的荒地，更爲增加，總計不下一萬萬六千二百三十五萬餘畝，其中爲農民所私有者，約爲一萬萬一千一百八十二萬餘畝，幾佔全數百分之六十五以上。以上的幾個統計，雖然都是前幾年的事實，但是就最近數年國內外的情形來看，環境不惟不能較前良好，甚至於還有下傾之趨勢，上面統計上種種不良的結果，至今日恐怕還要更進一步！年來中國國內荒地增加，墾地減少，若是農民能够願意作集約的農業經營，則農業生產方面或許尚不致感覺重大的危機；但是在中國近日的農業生產經濟之下，此種經營的方式，似乎尚未發展，無怪乎中國民生經濟之日益危困了！

近年以來，中國國內的農民戶數，也有逐漸減少之趨

勢。據前農商部的調查：在民國三年至民國十年總共八年之間，國內的農民戶數，已經減去了四二，五一四，五六四戶；民國三年農民戶數，總共約為五千九百四十餘萬戶，至民國十年，則僅有一千六百八十九萬戶左右。以平均每戶五人計算，至少應有一萬六千萬人失業。中國今日的農業經濟，尚仍是專恃手工的力量生產，並不能利用機械的力量，來代替人工，如此則農業勞動力一旦減少，農業生產的數量，自然也必定相對地減少。在十九世紀以前，美國農業生產上所用的器具，和耕種的方法，差不多如同二千年前的羅馬帝國一樣，當時美國大約有四分之三的人口，是居住在農村裏面從事農業，僅有四分之一的人民，居住在城市裏面從事工業經營；到了現在，情形恰與之相反，從事於舊時代農業生產的人，僅有四分之一，大部份的人口，都遷移到城市裏面從事工業生產。美國因為國內工業發展，農民在現代生活裏面，容易得到職業；另一方面，則因為動物及機器能力的效率，在農業上已經廣為利用，所以農村人口雖然減少，但是對於農業生產方面，及民生經濟方面，並不致因此感受影響。中國人民耕作的力量，大都是用人力，利用器具或機械者甚少。一個人的體力，大約僅等於馬力的六分之一。耕種四十英畝的土地，若是用兩匹馬拉，每點鐘可以拉二英里，僅須十七天即可完成；若是農人牽着三個十四英寸的犂盤耕耘，只要五天就可耕畢；若是用人力去耕種此四十英畝的田地，則至少要六百天才得完畢，效率相差之巨如是。由是可以證明中國農業勞動力之減少，對於農業生產方面影響極大。

我們除去由土地使用方面，農村人口方面，證明中國農業生產之低落以外；在國際貿易的狀態之下，也可以察出中國農業生產之危機。就輸入貿易方面而論：根據前農商部的調查，自從歐戰以後，在一九二四年至一九二七年四年之間，由外洋輸入中國的米，共有六千五百六十三萬担，價值總額為三萬萬二千一百四十六萬餘海關兩；由外洋輸入中國的麥，共有一千二百餘萬担，價值總額為四千五百三十八萬餘海關兩；由外洋輸入中國的麪粉，共有一千八百一十五萬餘担，價值總額為八千九百六十餘萬海關兩。一九二七年的期間以內，中國國外貿易輸入方面的總額，在十億零一百三十萬海關兩上下，米穀輸入的價值，加上麥和麵粉輸入的價值，三項合計共達一億三千五百六十餘萬兩之多，約佔該年度全輸入總價值的百分之十三左

右。除此以外，如棉花，煙葉，雜糧等農產品，每年由外洋輸入者也不少。根據海關方面的統計，一九二三年以內，食料品的輸入額，為二億四千七百八十二萬餘海關兩，佔輸入總額的百分之二六•一二；原料品為二億二千三百二十一萬餘海關兩，佔輸入總額的百分之二三•五三。中國國內的棉業生產，年來亦有日漸衰落之勢：一九一九年間，中國國內的產棉面積，共為三三，〇三七，八八一畝，產棉數量，共為九，〇二八，三九〇擔；至一九二八年間，產棉面積已減至二八，〇九二，四一六畝，產棉數量已減至六，六一一，七七三擔。一九二三年間，由外洋輸入中國的棉花，已有五千二百八十餘萬海關兩之多；一九二八年間，中國紗廠所購用的外國棉花，佔消費總額百分之二十五以上。

再就輸出貿易方面的狀況來加以觀察，亦足以證明中國農業生產之日趨於低落：中國為一育蠶之邦，絲業素稱發達，昔日每年運銷海外者，恒佔國際貿易上之重要地位。十九世紀中葉的期間以內，由中國國內輸出的生絲，佔世界供給總額之半數，其後因為生產技術不知改良，絲業市場，漸為他人所奪。在一九一三年至一九二五年十二年之間，中國生絲之輸出額，更由一九，八六三，〇〇〇磅，跌至一八，六〇一，〇〇〇磅；一九二三年內，中國生絲之輸出額，約為一億五千四百餘萬兩，僅佔輸入總額百分之二十左右。中國茶葉之輸出額，在三十年以前，佔世界各國之第一位，當時中國輸出的茶葉，每年不下二萬萬二千八百萬磅之多；其後則日漸衰落，至一九二五年間，印度，錫蘭，爪哇等國茶葉的輸入額，俱有增加，而中國茶葉之輸出，則跌落至八千九百萬鎊，較之往時差不多減少了三倍。除此以外，其他如雜糧，米穀，棉花等等主要農業生產品之輸出，亦有日愈低落之趨勢。

(四)中國農業生產低落之原因

中國農業生產低落的原因，雖然是多而複雜，但是考察其最主要的，最根本的原因，當莫過於農業生產技術落後，農村經濟貧困，耕地面積減少，及帝國主義侵略四者。分別略說如下：

中國是一個老大的農業國家，農業在中國已經有四千多年光榮的歷史，中國的農夫，對於種植五穀和保存肥料的方法，應當是世界上最精練不過的了。但是就事實上來加以觀察：自從十九世紀末葉以來，中國的農業作物既沒

有進步，農業生產量亦日愈減低，此中最大的原因，便是中國農民不知道改良生產的技術，不注意農業生產方面最重要的四個原素：(一)動物和機器的能力，(Power)(二)礦物的肥料，(三)改良耕牛與種植，(四)減少昆虫之爲害，預防天災之發生。

自從十八世紀產業革命以後，農業生產技術也隨着一天一天地機械化，電氣化，科學化，而中國的農業生產，則至今還是只知道專恃人力畜力去工作，不知道利用機械；對於科學方面，亦缺乏相當的學識與經驗，墨守舊法，一成不變，對於品種學，肥料學，農具學，病虫害虫學等等，絲毫不知加以研究。我們應當知道：中國農業生產之所以日愈低落，並非是由於耕地面積絕對的缺乏，主要的原因，實是由於農業生產技術落後之結果。美國在一九二四年的期間以內，用馬和驢子的能力耕種的田地，約佔五分之二，用機器能力耕種的田地，約佔五分之三，總計約有五二，三〇〇，〇〇〇匹馬力，比較各工廠裏面所用的馬力，還大三分之一，耕田所用的人工，比較工場裏面尚少百分之十七。至於中國農民，農業耕作時則至少有百分之五十以上要用人力，並且此種人體力量之運用，僅有在溫暖的季候才行，由此點看來，中國農民每年平均在一英畝上所用的力量，較之美國已經多出四倍以上。美國農民在優良的農業生產技術之下，每人平均可以耕地百畝，美國大公司利用機械和煤油引擎的功用，每人甚至於可以耕地千畝之多；中國農民，則平均每人至多僅能耕地十畝左右。美國農民至多只要兩天的工作，便可以種得一英畝地的麥，而中國農民則至少須二十四日的勞動，才能得到同等的成績。中國在此種農業生產技術落後的現態之下，農業生產自然隨以低落。就米麥方面的收穫而論：中國每一公畝僅能收穫米穀一，二七〇公斤，與西班牙之六，四三四公斤，意大利之三，五八六公斤，日本之三，〇五〇公斤，美國之二，〇〇八公斤相比較，相差遠甚；中國每一英畝生產的麥子，僅有十二英斗，與比國三十五英斗，英國三十二英斗，德國二十九英斗，法國二十英斗，日本十七英斗，美國十五英斗的數量相比較，也是瞠乎其後。中國的土壤，與美國不相上下，農民比較美國還要勤奮得多；但是美國農民種棉，每一英畝可以收穫一百二三十觔之多，而中國農民則僅能收穫三四十觔，其他如稻麥等等農產物的情形，也大略與此相似，此等不利的狀況，俱是由

於中國農業生產技術落後的結果所形成。

農村經濟之盛衰，與農業生產事業之成敗，亦具有非常密切的關係；在中國今日的社會狀態之下，因爲農村經濟貧困，結果遂致使農業生產日益低落，已無疑義。中國的農民生活，向極艱窘，又因爲國家賦稅繁重，制度不良，農民負担過重，帝國主義經濟侵略的壓迫，農村經濟日趨於破產，貧乏的農民愈多。根據最近的調查所得，中國現今國內貧農和小農的人數，總計已不下二萬萬四千二百餘萬人，超過全農人口百分之六十四以上。他們在種種惡勢力的壓迫剝削之下，微薄的所得，不足以維持一家數口的衣食，懦弱者便只得借高利債，甚至於鬻男賣女以完納田租，維持生活，此種高利借債的利率，有時竟高至百分之七八十以上，負債終身，死而後已，强悍者便脫離農村生活，或爲盜匪，或作遊民，或充兵役，盡力於田疇而從事生產的農民日愈減少，盡力於破壞專事消費的遊民日愈加多，食之者衆，生之者寡，農業生產自然日漸成爲一種低落的趨勢。

中國現在農業生產低落的原因，不是由於耕地和勞力兩方面的缺乏，實是由於農村經濟貧困，農業資本流轉太不靈活。因爲農村經濟貧困，農業資本週轉不靈，大部份的農民，維持其一家數口之最低限度生活，尚且時常感覺恐慌，安有閒暇的時間，寬裕的心思，去研究改良農業生產技術的方法，更焉有剩餘的財力，去購置多量的牲畜，設備大宗高價的農業機械。故此我們要想改進國內的農業生產事業，發展農村經濟，實爲其先決之條件。

中國因爲耕地面積減少，所以農業生產也隨以逐漸低落，其情形已如上述，中國的面積，包含內地十八省，滿洲，蒙古，新疆等處，約有二、四四〇、〇〇〇英畝（每一英畝 Acre 約合中國六•六畝），其中有一半是內地十八省及滿洲之總額，有一半是蒙古和新疆的總額，西藏，青海等地，因爲尙沒有耕種田畝的紀錄，暫不計算在內。中國內地十八行省及滿洲境內，約有百分之九十以至百分之九十五的面積，是多雨而適宜於耕種；蒙古境內可耕種的地方，據估計所得，約有六四、〇〇〇、〇〇〇英畝，但這是一種忖度，也許不確；新疆境內，據中國方面的統計，已經開墾出來的土地，約有二、〇〇〇、〇〇〇英畝上下。

中國本部十八省內可耕地的面積，總計約在十五萬萬

畝以上，再加上九萬萬畝左右的荒地，六萬萬畝左右滿蒙，新疆，青海的新墾地及半墾地，中國國內可耕地的面積，不過三十萬萬畝之譜，僅等於中國全面積的百分之二十九，與美國百分之五十一，意大利百分之五十三，法國百分之五十五的比率來比較，已是瞠乎其後。中國國內的人口，比世界各國都多，就是將這些可耕的土地，全數都耕種起來，平均每人所得耕地的面積，也不過僅有十畝左右；而美國人民，則平均每人可以得到五十四畝之多，換言之就是美國農民每年的收獲，已經比中國多五倍。

中國可耕種地的面積，旣已如是之稀少；而另一方面，可耕種而尚未開墾，及已開墾而又荒廢的土地，更爲不少，尤足以促成中國農業生產低落之危機。根據美國培克(O. C. Bake) 氏的估計：現今中國國內所有的土地，可耕種而尚未開墾者，仍有百分之七十四左右。根據前農商部的統計：中國本部十八省，東三省，新疆，察熱等省區境內的耕地面積，總計不過僅有十一萬萬七千畝左右，僅等於可耕地面積的百分之二十六上下；這就是說中國境內已耕的土地，及棄而停止耕種的荒地，已經在五分之三以上。土地爲農業生產方面最主要的根本元素，中國國內的荒地面積旣如是之多，耕地面積減少，農業生產同時自然也不免隨以低落。

帝國主義列强對華的經濟侵略，亦爲促成中國農業生產低落的主要原因之一。自從資本主義的經濟勢力侵入中國以後，國內手工業經濟，已經逐漸有崩潰而歸於消滅之趨勢，中國農村自足自給的經濟組織，也因以形成了一種破產的危機，以前國內一般自操手工生產的農民，俱一變而成爲洋貨的消費者，中國農村社會方面主要的副業，也日漸受其剝奪。在此種農業品交換工業品的國際貿易狀態之下，工業商品價格非常昂貴，農產品被壓迫得非常低賤，農民生產所得，不足以抵付消費之需用，農村的財富逐漸流出，農業生產資本日愈涸竭，農業生產自然也隨以大爲衰退。

除去以上四端以外，其他如內亂之迭乘，租佃制度之不良，土地政策之未善，工業經濟之幼稚，亦爲中國農業生產低落的主要原因。

(五)如何改進中國農業生產經濟——結論

中國農業生產之危機，及其低落之原因，在上面幾段

裏面，已經作過一番簡單的說明，以下我們再來將改進中國農業生產經濟應實施之方針，擇其比較最爲重要者，分別討論。

根據種種方面的事實來加以觀察：中國近日土地分配制度，及土地使用方法之不完善，實爲促成中國農業生產低落之主要原因，其詳細情形已如上述。中國國內土地分配不均，每人平均的耕地太少，實是農業生產力提高的一個大障礙。除去邊僻各省不計，單就本部十八省已耕地最多的省區來說，已耕地總面積約爲七四八、六一二、一三八畝，將這些耕地完全分配給本部二九五、〇八六、三五八個農民，每人也只分得二畝五分五厘左右，與每人需地的數量，八畝四分五厘的最低限度相比較，已是相差遠甚。故此移民殖邊，開拓荒地，擴大耕地面積，實爲改進中國農業生產經濟基本的工作。另一方面，中國國內的土地，大部分都是在分割細碎的狀態之下耕種，而且此種分割的趨勢日有增加。我們已經知道：在小農經營的制度之下，雖然也有若干利益，但是缺點也狠多；例如小農經營的結果，因爲個人的資本太少，不能利用最有效的法則，經營農業生產，更沒有富裕的財力，去購置新式的農耕機械，改良生產技術。中國近年農業生產低落之原因，既有一大部份是由於生產技術不良，農村經濟貧困；所以我們若是要改進中國的農業生產經濟，第一步便須採取農業社會化的政策，實施土地國有國營，以補濟土地私有制度下小農經濟之一切缺點。農業社會化政策實施以後，一方面可藉國家財政上的補助，完成移民殖邊，開拓荒地的偉大工作；一方面更可以利用大農經營的優點，使中國農村社會工業化，應用最有效率的機械化，科學化之農業生產技術，節省勞力及資本的浪費，使農業生產能力積極增加。除此以外，在農業社會化的原則之下，最大規模農業經營的結果，決不至發生私有土地集中，私有產業集中的弊端；不過當我們實施此種計劃的期間以內，必須採取相當之步驟，雖以農地國有爲土地政策終極之目標，但亦不可不審愼顧慮一切，這是我們所應當注意的地方。(關於中國農業社會化問題，以後當作專篇討論，茲不多述)

工業經濟與農業經濟，二者實具有互濟互助的效果，各有不可分離之關係，工業社會繁榮以後，勞働者方面具有巨大的購買力，農產物的銷場擴大，農業生產經濟始能發展。我們已經知道：改良生產技術，爲發展中國農業生

產經濟先決的條件；但是另一方面，在中國現今的經濟狀態之下，農業勞動力已有過剩之勢，此時若再以機器代替人工，農民工作減少，難免不有數百千萬人因此失業，必致發生經濟上和社會上的惡影響。因爲此種原故，所以我們在改良生產技術，發展農業生產的過程之內，一方面對於國內之工業經濟，亦須加以注意。工業經濟發展以後，農村社會裏面過剩的勞動力，都可以吸收到城市之內去工作，農村裏面的居民減少，農民的工資提高，自然可以鼓勵他們對於農業生產上，發生狠大的效率。

運輸事業之發展，與農村敎育之擴充，對於改進中國農業生產經濟方面，自然也有重要的關係。發展交通運輸，實爲增進農業生產之要素，交通運輸便利以後，運費低廉，轉送迅速，國內農業生產品銷售市場的範圍擴大，農民有利可圖，農村經濟富裕，對於耕作方面，必定更加努力，農業生產能力，自然可以無限增加。在中國最近的現態之下，本部十八省之中，尙有五省仍是完全缺乏鐵路運輸的設備，其餘的省分，雖然都已經有鐵路點綴着，但是其中有幾省裏面，被鐵路所通過的路綫，也不過數哩之長。除此以外，中國本部各省，與面積遼闊的西藏，新疆兩大特別區域之間，也是完全缺乏鐵道運輸上的交通，目下所有由東部瀕海地方伸入內地的鐵路路綫，還不到五百哩；中國的河流，大半都因河床不固，不宜於航業，中國國內輪船運輸的設備，也是非常幼稚。因爲這種原故，所以不獨對於中國農業生產方面，直接有極多不利之點；就是對於與中國農業生產方面種種有密切關係的工作，如移民殖邊，發展工業經濟等等計劃上，也要大受其打擊。

無論經營何種事業，若是缺乏科學常識，必定不易有改良進步的希望。中國農村社會裏面，百分之九十九都是無知無識的愚民，僅知道用勞力，不知道用智力，這也是中國農業生產低落的一個主要原因。農業生產品量之豐歉，質之優劣，雖是要依賴自然力爲轉移；但在科學進步的時代，自然方面的權威，我們也可以藉賴科學的方法，利用人工去救濟。例如在歐美各國，像改良種子，預防天災，消除害蟲，研究肥料，都有效果顯著的貢獻；其他如耕植，刈割，造米等等方面的耕作，也都知道利用機械的力量，來節減人工，擴大產量。中國雖是一個以農立國的國家，但是對於農村敎育的設施，向來就不甚注意。最近年來雖然有少數國立的大學，對於棉花，麥，絲等等農業品

生產上的改良，約略有點貢獻，同時在農業技術方面，也狠考究，以期改善農民的生活；然而這仍不過是一種專門的教育，不是一種普及的教育，僅可以養成少數的農業專門人材，但是仍不能訓練農村社會裏面大多數的民衆。故爲今之計，欲發展中國國內之農業生產經濟，對於農村教育之普及運動，亦當極力提倡，利用地方公欵，興辦各種農民補習學校；盡力宣傳，獎勸農民自動籌辦各種學校，勵行農村義務教育及補習教育之制度，同時更在相當的地點，設立農村學校教員養成所，以培養農村教育方面之人材。

除去以上所述的數大端以外，其他如廢除一切不平等條約，抵制外國資本及外國農產物之洶湧輸入，減少中國農村經濟方面的恐慌；改良佃租制度，規定最高租額及最低穀價，取消一切苛捐雜稅及額外徵收，制止預征錢糧，改善僱農待遇，增進農民之生活狀況，亦爲發展中國農業生產經濟時期，亟急不容稍緩的要務！

閻總司令敘言

山西村治彙編再版

山西村政處編印

欲明山西村政之沿革現狀及精神者……不可不讀……欲爲黨國求訓政之基礎者……不可不讀……，書分……法規……令文……公函……辦法……告諭……表式……會議錄……講話……村長副須知……人民須知……家庭須知……十一卷……分訂六冊……十七年一月初版……五月增補再版……祇收工料費大洋一元二角……外加寄費二角……本社獨家經售

太原橋頭街晉新書社啓

勞資合一間月刊

是專門

闡揚勞資合一的理論
計劃勞資合一的實施
討論經濟建設方案

促

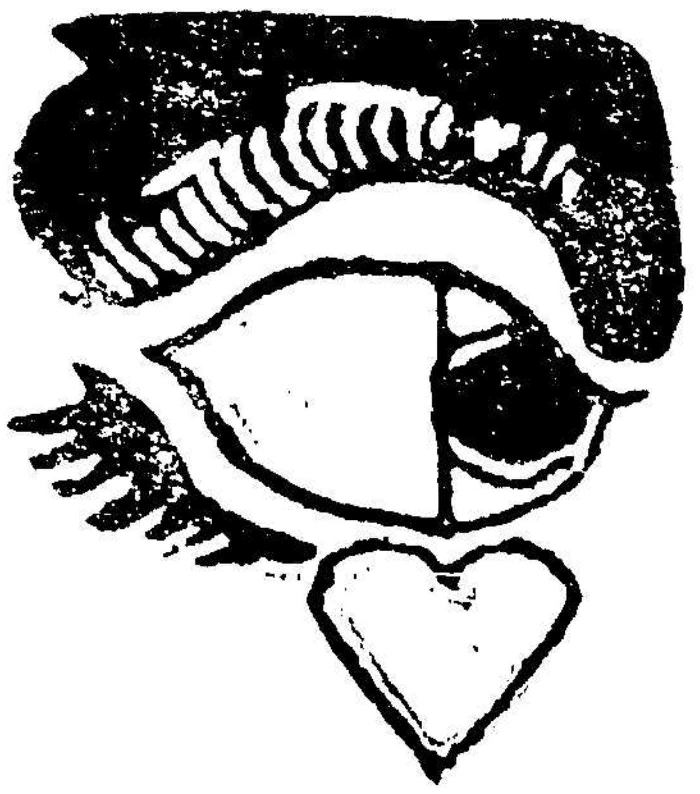
民生主義之實現的

定價：每期售洋一角，半年三角，全年五角
郵費本市一分，外埠二分半

出版處：勞資合一研究會（山西太原市龍王廟街四十七號）

總代售處：中山圖書社（太原市開化市）

分售處：各地各大書局



怎樣摧毀封建勢力

曹鴻儒

一、引言

爲我們國民革命的對象敵人有兩個：就是(1)爲由於外來的帝國主義；(2)爲屬於國內的封建勢力。這兩者是變相作用，來陷害我們的國家，所以牠們也就成了我們革命進攻的目標。因而「打倒帝國主義」，「摧毀封建勢力」等的口號，自然是爲我們普通一致的呼求。前者不在本文範圍之內，權且將其拋開，而來專論後者。「摧毀封建勢力」，「剷除封建思想」，「打倒封建制度」，這些無論在文字上的標語，或言語上的口號，我們現在總算是早已聽熟見慣了；可是究竟結果爲如何呢？牠是否因革命之進展，而歸於消滅，或日漸趨於衰頹？回答這個問題，眞是叫我們心灰意冷，而起了許多的不快，與莫大的慚愧。要知這封建勢力，不但沒有因革命的勢力而摧毀，反到促起其覺悟殊守舊規之不可恃，而另改換新方式，混入革命的隊伍中，來維持牠已往之優勢。怎樣說呢？起先牠們還明目張胆的甘爲反革命的集團，抱着強硬的態度，以與之對抗；可是現在却不然了，牠們都已分散開，且很馴順的來表面上假裝革命，以暗中來腐化侵蝕。這個方法，眞是巧妙已極，此種手段，的是毒辣之至。似此，我們革命豈止不能成功，而且自身前途，實已暗藏了莫大的危機。興言及此，有多麼令人痛懼！

雖然，事實如此，徒自痛懼，也終屬無益，是以我們還應加緊工作，以謀澈底的來將其摧毀。蓋在這個時候，即牠正滋長繁榮方興未艾的時候，而一般人都已對之神經麻木，努力革命的是照例貼着標語，而不見實行，一般民衆也熟視無睹，而不起作用，所以「摧毀封建勢力」的呼聲

，已由沉寂而轉入於消滅，因而牠們更得以橫行。這種情形，是如何的可怕堪懼？那末我們的努力，不是更應當積極的而勿稍懈麼？

可是以前為甚麼竟自失敗？在我們繼續努力工作的時候，不能不加以檢討，蓋鑒往知來，免得再蹈覆轍，是以這為非常必要的。以我看，這個原因，是很簡單的，就是沒有眞確的認識了封建勢力的本來面目。所以甚麼是封建，甚麼是勢力，都沒有認識淸楚，辨別明白，致弄得一蹋糊塗，而莫明其妙。似此，對象的敵人都不知其為誰，那又如何的能將其摧毀？同時，因此，牠可以擾惑一般人們的耳目，以混入革命的隊伍，而陰謀破壞。目前的情形，就是這樣。因而我們既然要作摧毀她的工作，那就不要再犯了已往的毛病，也就是對於牠的本身，須有明瞭之認識。其實，這也是必然的道理，因為能夠如此，那才可以講求謀所以摧毀的方法。不然，盲目作去，即未免有藥不對症的危險了。

由於上述，我們知道「摧毀封建勢力」，實為當前最重要的工作，而以此故，為要知怎樣的才能將其來摧毀，故對於其本身認識，更屬必要。本文的目的，不待說是要解答這些問題，茲於以下為分別之說明。

二、甚麼是封建勢力

甚麼是封建勢力？這我們首先要應知道的。惟欲為詳明之解答，也確是不容易，從來一般人即對此少有顯明之解答，雖然這在大家都喊「摧毀封建勢力」的口號熱之後。且即很少的解釋，亦頗不一致，至其皆偏於理想而不當，更屬無庸諱言。本來這是一個抽象的東西，所以要具體的將其說出來，眞是有點不可能。因而一般人們，雖彼此的心目中都可以意會牠的形相，然要將其一口道出，却實是有些為難。可是就為這個原故，封建勢力的探討，更為最必要而有意義的。

總理說：「大凡人類對於一件事，研究當中的道理，最先發生思想。思想貫通以後，便起信仰。有信仰，就生出力量。」這幾句話我們拿來有甚麼用處呢？就是由此可以知道一種勢力之造成，是導源於思想與信仰，所以封建勢力之起因，自也當然導源於封建的思想，而不能例外。惟是，我們要知道甚麼是封建勢力，就必須先知道甚麼是封建思想。然而「思想為環境之產兒」，所以其發生，非憑空實起，而實為應於客觀環境之需要。因此要知封建思想

，對於事實存在之封建制度，更須先行了解，這麼一來，我們來說明封建勢力的意義，就很容易了。

封建制度，在英文名爲Feudal System，乃人類社會演進史上所必經之階段，是以其發生，實爲環境事實之所造成。蓋人類是要求生存的，而「人類要能够生存，就須有兩件大事：第一件是保，第二件是養。」因爲需要保，所以不能孤立，而必須組織部落團體；同時爲着養，因而也不能游牧，所以佔據土地，就成了必要的條件。這時部落中的酋長，當然佔着很優越的地位，而負有指揮戰爭的責任，由是而益形成此種事實。如西洋史所載：「自從日耳曼民族遷移羅馬以後，牠們將所有的土地，悉行分據，每一自由人(Eree German)，得享有一部分的土地，叫作Allod。當中世紀初期的時候，戰爭頻發，國王統馭部下的方法，就是將取得的土地，分封各人，用作戰功之報酬，名之曰Feud或Fief。」這種待遇，最初是限於終身的，其後始逐漸相演而成爲世襲的。至我們中國呢？當然也是一樣，如史書所載黃帝與蚩尤的戰爭，他二人即爲兩部落的酋長；又如「禹會諸侯於塗山，執五帛以朝者萬國。」是可知封建之起源，由來已久，而建築於人類要求生存—經濟關係之上，更屬無庸諱言的事實。蓋人類取得經濟財，有兩種方法，一爲自已努力取得，一爲掠刼他人所有；惟以倫理上經濟上之關係，後一個方法，當然爲一般人民所歡迎，於是乃以此故，而形成部落，滋以造成國家。同時以戰爭勝敗的關係，得以確定統治者與被統治者的兩個階級，因而貴族與平民，地主與農奴，也都相隨以併至。所謂封建制度，遂由是而成立。

惟是，甚麼叫封建制度，即可以知道牠是封疆建士的一種體制法度。明顯的說，即以戰爭的關係，封地賞爵，用酬其功勞；或因仗已之威勢，而據地稱雄等是。此種事實，在歐洲當十七世紀以前，可稱爲最盛行的時代；在我國則秦朝以前，亦是一樣的猖獗。然於此有應知者：即在君主專制的時代，牠亦並非絕對的消滅，只不過相對的減退罷了。

人類社會既然有這種事實，於是在生活上，遂起了如此的反映，所以無論風俗，習慣，宗教，道德，政治，法律，以及其他之一切文物制度等。所有的思想，都是一種封建的思想(Feudal thought)。這種思想，我們要把牠簡明的說來，就是基於人類的利己心，而滿足其佔有慾之一

種自私自利的思想。就因爲這個原故，所以代表封建思想的人物・如軍閥，政客，土豪，劣紳，貪官汚吏，腐化份子等，都要保持往日之威勢，而在在與現世思潮相抵觸，以還欲充分的發展其領袖慾支配慾的念頭；換言之，即是抱着個人主義，或英雄主義，以升官發財，而顯揚身家的思想。

因爲有了這封建制度，於是遂發生出封建思想；惟思想既已深入人心的時候，因而又可以助長封建制度。這樣，兩者乃互相維繫，共生影響，造成一種互爲因果的關係。於是爲求制度之確保，與思想之貫澈，乃起了一種實現的力量，即所謂封建勢力（Feudal power）。由是可知封建勢力之造成，乃導源於封建制度，而與一種封建思想的結合。質言之，即由於封建制度及思想的合一，而形成了封建勢力。

然於此有應注意的，即這三者—封建制度，思想，勢力。——並非可以截然的劃分，且非各自的獨立，而實爲一種互生影響，具有連帶的關係。固然，人類社會最初的演進，是自然的樹立了封建制度，並由此而起了封建思想；惟勢力亦自同時存在。因此，封建制度的存在，內中當然含有封建勢力；而思想之發生，雖源於封建制度之事實，惟亦可知與勢力不無關係。此種事實，在封建思想發生以後，更爲顯然易見。前已言明其與封建制度互爲因果，而封建勢力又不能與制度分離，因此這兩者乃以封建思想之形成，而益發的得了保障。同時又由牠二者的存在，而發生了封建思想。故說起來，牠三者自首先造成封建制度以後，遂彼此成了一種循環的關係。

三、形成封建勢力的背景

甚麼是封建勢力，我們已經知道了。可是封建勢力又怎樣的形成呢？換句話說，發生封建勢力的背景是甚麼呢？這我們要進一步加以研究的。於此，權就左列幾項來分析。

（甲）經濟上的原因：　經濟爲人類社會的基礎，故所有一切現象，皆建築於此種關係之上，這是誰都知道的。封建勢力爲社會現象之一，當然也不能獨出例外，是以其由於經濟關係之促成，實佔着很重要的因素。惟此種經濟關係是如何呢？當然，與工業經濟時代，是不同的，因爲在工業經濟時代，牠早已就不存在，至少也可以說封建勢力，是異常的沒落，而僅保殘餘，所以資本與勞動的關係

，決沒有封建勢力的存在。那末與此不同的，就只有農業經濟時代和手工業經濟時代了。本來在前面我們已經說過，封建勢力存在的經濟關係，就在於農業時代和手工業時代，尤其是前者佔着很重要的地位。因爲此種時代，社會的經濟關係，是一種地主與農奴，業主與學徒，互相隸屬的經濟關係。所以農奴爲地主的私有物、，成年裏勞苦所得的，完全須歸諸於地主，至於其地位之低下，生活的痛苦，那當然是不用說。他若學徒呢？也是一樣的，在一定的年限之內，所有勞動的所得，須盡獻給於業主，生活雖可維持，然實亦惡劣。因此，地主對農奴，業主與學徒，既於經濟上處着榨取的地位，於是爲保持永久之繼續，勢必維有其尊嚴，使喚牠們以唯命是從。由是封建勢力，便以此種經濟關係而造成。

惟即以此故，任何一國家，都有此種經濟階段之程度，故封建勢力，也都勢所不免其存在，不過因社會演進之遲速，而有先進後進之差。此種事實，在歐洲當中世紀時，最爲盛行，故那時可以說是一種黃金時代，惟以法國革命之發生，及其他各國之統一，於是封建勢力的下降，乃一落千丈，封建經濟，也隨工業革命而消滅。固然，有的國家——如革命前的俄國，雖改變此種經濟制度，要爲最晚，然此實以有地理上文化上的特殊關係。在東方如日本，當明治維新以前，那時的經濟組織，無疑的爲一種封建經濟；至我們中國，本來就是一個農業的國家，直到現在而未變更，雖於政治上，在秦朝就已統一，然經濟制度，則未稍改，即迄如今，亦一仍舊貫，故經濟制度，當然爲封建的，至少也可以說保持有此種封建的彩色。

（乙）政治上原因：　經濟情形既然是如此，那末建築於其上的政治，自亦不外是；且其關係之重大，絕不下於經濟。蓋佔有經濟之優越地位的人，即是握有政治上之統治權者，因此經濟上榨取的地位，既以政治之力而維護，同時政治特權之取得，復藉經濟之優勢而實現。是以牠兩者乃互生影響；惟政治既經形成之後，其勢力之大，使非經濟勢力之所可比擬，這不用說，統治者以牠們特殊的權力，可以肆意而慘刻的壓抑其他之反動，用永遠保持自已之優越地位。

然而那時的政治，非如現代之資本主義政治，一切政權，操諸於人民的手中，或由少數人以集權於中央；而是成了一種分散式，操諸於割據稱雄的諸侯手中。是以人民

不知有所謂國家，只知有所謂諸侯，牠們對於人民，可以任意的宰治榨取，而務使其不能稍有所反抗，因而一般人民都懾於其無上的威權，亦唯命是從，而視為分所應當。於是握有政權者，一己享受特殊幸福還覺不足，勢必要普及於其親族戚友，畢生如此仍感未滿，且必變為世襲，以使代代若是。這樣，一般人民，自是永遠沒有得到政權的機會，本來牠們自已也以為是天生如此，誰知甚麼是政權，由是被人奴隸的命運，遂永久的確定。所謂貴族與平民兩個階級，乃以此而發生。

因為在政治上有了這種事實，所以封建勢力遂因之而發生。本來此為人類社會一種必至之結果，故無論那一國家，都有這樣政治制度的實現。純粹由諸侯掌握政權不用說，即牠們擁戴君主，然實際上君主以封疆賜爵釣餌，用保一己之地位。因此就在國家統一之專制時代，所有政治實權，都收歸於中央，然此種政治制度，亦未悉行消滅，而仍保持其殘餘。如英國，日本等，現在還保有各種爵位，甚麼公侯伯子男，這確是一種封建的彩色；至我們中國，更不用說，漢朝即廢秦制，而仍封建，其後政治上雖時起變化，然亦不過易姓受命，政體絕未稍變，是以封建制度，仍保持至如今，目前反到特別的猖狂起來了。

（丙）社會上的原因：　封建社會，是有許多的特色，經濟方面，為地主與農奴，及業主和學徒的兩種關係；政治方面，則為貴族與平民的關係。地主與業主，我們雖不能說牠是貴族，然至少與之相勾結，而互有關係，所以實在說來，牠們確是一體的東西；而後兩者，也當然是一樣，因此彼此的利害，遂完全不同。而後者受牠的壓迫，不但限於政治經濟兩方面，即身體生命言論等等之一切，皆不准自由，惟以歷代相傳，致習非為是，於是積重難返，而不惟不思謀所改革，且認為命裏該當。因此之故，一般為人牛馬的奴隸，聽從其命令，服從其指揮，自是奉行唯謹，而不敢稍加反抗；否則那不免就要鞭笞加身，雖受極苛虐的刑罰，也只有泯然忍受，這種情形，尤以革命前之法國和俄國為最甚。

然而即為這個原故，社會上的一般人們，遂視為慣常，而絕不以此為非理，於是無論在倫理上法制上，都確定了此封建制度的事實，由是封建勢力，乃相繼而起。

（丁）宗教文化上的原因：　宗教文化於形成封建勢力，也是很有關係的。人類在起先，都是渾渾噩噩，茫然無

知一些狡黠的人們，爲保持經濟上之榨取的地位，遂以此爲手段，使無知的人們，甘受愚弄，而不知反悔，由是牠們一切都佔着非常的優勢，如歐洲中世紀之政教混合時代，宗教的勢力，簡直是高漲了極點，所以一般人們之受其壓迫，亦是莫此爲甚，因而即如自已的妻子，也不能任個人而支配，故牠們都有一種初夜權。由是可知封建勢力的造成，宗教的淆惑，實佔有很大的因素。

至於文化呢？當亦不外是。原來在封建時代，社會一切現象，都不過是此種環境的反映，所以其時的文化，也不外是爲那些佔有特殊地位的階級者所獨享。老實說，就是替牠們作宣傳，使一般人們都爲之利用。因此，怎麼來改造社會，愛護國家，尊重公德，注意共同幸福，那乾脆是朋扯，有誰來管那些？本來也都是不知呵。是以爲私人牛馬，尊敬門第，自私自利，這種種思想，便充滿了心頭。社會上的一般人，既皆染了此種文化的思潮，那末爲羨於其優勢，還有不汲汲以求其實現麼？是以因爲受了這種文化的宣傳，對於一般人的封建思想，益發的增加了自信力，也即是於封建的本身，多加了一層保障。由是封建勢力，遂日以發展。

——未完——

民衆教育月刊

第二卷第四期目錄

民衆教育之注意點……鈕永建
民衆教育之目的方法和對像……趙光濤
建設新中國與民衆教育問題……東芳里
怎樣活用民衆圖書館……徐季田
最近日本之社會教育……劉邦洪
英丹成人教育比較觀……李秉權
民衆教育實際問題之探討……朱子國
日本圖書館事業一瞥……陳朗彝
實施民衆教育的劃區問題……徐勖秋
哪威之成人教育……王剛
英國之成人教育……三石
無錫的民衆教育……華蕚
圖書編目法的討論……俞家齊

其他報告，調查，民衆教育消息，要目繁多，不及備載。

發行　南京大中橋公園路江蘇省立民衆教育館
分售處　各省中華書局及各大書坊
價目　每冊大洋一角　全年十二冊大洋一元（郵費在內歐美另加）

統計月報　第二卷第二期

撰述

紀統計聯席會議
外人在華投資統計……劉大鈞
民國二年至十三年我國鐵路營業之研究……林 暐
上海之物價存銀與銀折……孫 拯

統計資料

民國十八年夏季收獲農作物收獲比較百分表
民國十八年秋季收獲農作物收獲比較百分表一
民國十八年秋季收獲農作物收獲比較百分表二
各省旱田租率表
各省水田租率表
民國十八年各種災害發現多寡比較表
尚有其他各項統計表三十餘種

統計消息七則

發售處

南京侯府立法院統計處
上海卡德路環球中國學生會
上海棋盤街商務印書館

價目表

南預定全年大洋三元
預定半年大洋一元五
零售每冊大洋三角

列強在中國之角逐

王士榮

一、國際資本主義內部之衝突

我們要知道列強在中國之角逐，不可不說明國際資本主義內部的衝突，因為國際資本主義內部的衝突，實在是帝國主義的形成以至於壓迫和侵略中國的唯一原因。

現在試把國際資本主義內部的衝突情形舉其最顯著的來看看。

資本主義的矛盾，馬克斯所說的，技術雖愈進步，工人的數目必仍增加，證以現在最進步的資本主義的國家，仍有固定的失業和增加失業的人數。所以新技術與巨大組織的應用，工作效率增高，其結果資本主義的生產方法之領域雖然擴張，還是無補於工人的失業。眼下我們可以看見的情形是如此：給資本家減少而殘留工作的工人是在竭盡筋力的勞，同時他方面却常時有幾百萬的失業者。

資本主義的技術進步迅速，便有釀成陳舊過時的危險，若是竭力利用新式裝置，則慮販賣市場的狹隘呢！生產的可能性與販賣的可能性間的矛盾，即因國內販賣市場的狹隘，同時欲於自己的市場以外尋求銷路，則勢必引起激烈的鬥爭。

資本主義的新技術使工業在其所在地的拘束程度減少，故能在落後的地方為飛躍的進展，同時使都市與農村的對立亦減其程度，於地球各處遂俱被範入世界經濟之中。反之，新技術使帝國主義的工業國家，其經濟的，軍事的，政治的優勢更為強大，弱小國家想以保護關稅而作反抗，然而因不能打破大工業國家的優越，結果世界的市場必至陷於分裂之境。

不止此也，帝國主義資本家的目的在求利益，戰爭以

前，其可變的資本(勞動力的價值)，對不變資本（生產手段之價值）既已有相對的減少，至戰後乃更絕對的減少，使國內市場日益狹隘。同時，資本家獨占組織所生產的商品的價格，却並不準生產費減少之比例而降低，因為獨占的資本，於平均利率之外更要求特別利率，於是一般手工業，小資本家等獨立生產者及無組織之資本家的利益，遂為所犧牲，使一般的購買力亦因以減少。而牠們自已國內的市場遂更狹隘。因為國內市場的狹隘，於是為求得銷路起見，乃有種種競爭的手段：若侵略弱小國家殖民政策，擠拚政策，(Dumping) 高率的工業保護關稅，及資本之輸出等均是。

資本主義當自由競爭的時候，其特徵是商品的輸出，迨進而求獨占，於是為資本之輸出，前者是工業資本時代，後者為金融資本時代。

資本的輸出，可別為二：一是以商品輸出為目的之資本的輸出，如以長期信用賣軍用品於外國；二是真正資本之輸出，因在國內銷路狹隘，利率較低，不能有十分的利益，乃舉而投資於外國，如在外國建築鐵路，經營鐵路，及投資於其他的大企業等。

因為要銷售商品及輸出資本，最好的辦法，自然是以能獨占的保有其殖民地及勢力範圍，如列國借不平等條約為護符以保存其侵略中國的權利是。

然而資本主義的列強，自自由競爭以來，竭力向外求殖民地，現在地球上各處都被各列強分割殆盡，南美雖還不分，但因美國作梗，其他亦難染指，土耳其，波斯，阿富汗，都先後脫離帝國主義的束縛，這一方面是世界民族獨立運動的風潮鼓盪，就是殖民地對帝國主義的反抗。另一方面是資本主義列強的外國市場的減縮。此外還有在資本主義的世界，有新起的非資本主義國家的蘇俄的存在。這也是表明世界市場的減小哩！職此之故，帝國主義獲得國外市場，即殖民地的鬥爭，時至今日，乃益見明顯與激烈。因為資本主義非向外發展則不能解決其內部的衝突，不能解決其內部的衝突，即不能維持其生存。我們只看前年德國之要求歸還殖民地；美國在拉丁亞美利加方面之露骨的行其侵略；意大利之公然主張向外發展；以及各國之在太平洋上相角逐，已可瞭然。

綜上所述，我們可得下列數個概念：

1. 國際資本主義，因技術的進步，工作效率及生產方

法之領域雖增高及擴張，仍不能使工人的失業減少。

2.國際資本主義因爲要保存其存在，所以必盡力擴張牠的銷售物品及投資市場。

3.地球上所有的國家市場(包括殖民地在內)究屬有限，加以現在各弱小民族的國家都起而爭民族獨立運動，因之，世界的市場，必愈減縮。

4.國際資本主義，因爲要各自擴張國外的市場，因之，資本主義的列强間，必至互相爭鬥。

據以上的事實，可以見到現在國際資本主義的現勢如何了。所以現在一般人的推測，說世界第二次大戰是免不了發生的，他們所根據的最大理由，就是各國列强要向外爭經濟市場。

在此狀況之下，其與中國有什麼關係呢？上面曾說過二種事實，一方面資本主義的列强要向外找市場，同時一方面世界的市場又因民族運動風潮盪起而縮減。這樣一來，那能達到資本主義的慾望，聰明的資本主義列强，老早就已注意照顧我們中國了。

爲什麼牠們(列强)要光照中國呢？不待說，中國正是牠們(列强)很好的目標。

中國是工業落後的國家，人口占全世界四分之一，而且又是產生原料最富之地。要說牠們物色中的國外市場，除中國外恐怕再好沒有吧？何況牠們又憑藉着束縛中國的賣身契——不平等條約——以行事，那是再便利沒有的。我們只要略爲觀察，便可看見帝國主義列强無時無地不眼釘着中國問題的身上。

我們嘗讀三民主義，其中有一段看了實使人驚心動魄的：

「統共算起來，其一洋貨之侵入，每年奪我利權有五萬萬元。其二，銀行之紙票侵入我市場，與匯兌之扣折，存欵之轉借等事，奪我利權者或至一萬萬元。其三，出入口貨物運費之增加。奪我利權者約數千萬至一萬萬元。其四，租界與割地之賦稅，地租，地價三樁奪我利權者，總在四五萬萬元。其五，特權營業一萬萬元。其六，投機事業及其他種之剝奪者，當在數千萬元。這六項之經濟壓迫，令我們所受的損失。總共不下十二萬萬元。此每年十二萬萬元之大損失，如果無法挽救，以後只有年年加多，斷沒有自然減少之理。所以今日中國已經到了民窮財盡之地位了。

若不挽救。必至受經濟之壓迫，至於國亡種滅而後已。」

依中山先生當時所計算，我們中國每年受列強奪去十二萬萬元，又說「若果無法挽救，以後只有年年加多，斷沒有自然減少之理。」依現在情形看，誰也承認是年年加多罷。在我們每年損失十二萬萬元，在列強則獲得十二萬萬元。中國這一塊肥肉，怎樣不使帝國主義列強日夜在中國問題上着想？

M. Borodin 氏著英美日三國在中國之角逐一文上，也有這樣說：

「凡是中國的重大事情，可說沒有一件不是帶着國際性的。往往事情發生，常常卽刻引起帝國主義列強的注意。……列強之最注意中國事情，換言之，卽一般的太平洋問題，首當數英美與日本。各國利害關係之性質與程度雖各不同，但其利害關係已足使他們緊緊望着別人目不旁瞬了。他們在其他二國之注視下，各實行其政策，因爲不然，恐怕此一國將擴張其分外利益。所以各國之在中國，不但在最優地域之開發，或經濟與政治的勢力範圍上，成爲問題，而且因巨大的中國市場，而彼此亦成問題。原來外人之在中國，單是財產一項，已達五十億美金。而中國每年之外國貿易則只有二十五億美金，無怪帝國主義的列強要彼此監視不肯放鬆了。」（原見 International Press Correspondence 12 July, 1928

依以上所論，中國簡直成了帝國主義列強的爭奪目的地了。

二、列強在中國的爭奪

1. 日本

我們說明帝國主義列強在中國的爭奪，爲什麼要列日本在第一位呢？我的理由是：日本是一個島國，物產不多，加之，人口日增，其勢有不能不謀向外發展，牠的向外發展目的在那裏呢？不用說，當然是中國了。因爲中國地大產豐，日本人的心目中，中國不啻卽是牠的屬地，可以說日本是要靠中國以圖存，因之日本之侵略中國的野心，比任何列強還要急進。我們只看日本的傳統政策，卽是向大陸求發展的政策，便可知其梗概了。

日本的向外發展，第一個對象，就是中國，所以在數十年來，日本以小小一島國，竟能獨霸遠東，占世界五大

強國之一席，實則完全是侵略我國的結果。日本資本帝國主義，初以我國為原料之取給地，繼則向我國移民，以我國為其粗製商品之市場，最後才以我國為其投資地。所以日本資本帝國主義之得有今日，是完全寄生在我們的血汗上面。反之，我國之所以日趨貧乏而陷於絕境者，其影響最大者實為日本帝國主義。

2.英國

在列強爭奪中的中國，近百年間，最占優勢的還算是英國，因為英國在我們南部及中部都管握重要地位。香港一埠，不但是太平洋的第一等根據和交通要港，而且是含有八千萬人民之中國南部的經濟與政治的中心。至於上海英國人勢力最活動的地方，則為操縱長江流域政治與經濟生活的樞紐。英國各種企業又遍於中國各地。

英人在中國既有鐵路利權，所以還投不少的資本於各種事業，且有許多重要的中國借款，尤重要的海關是全部外國貿易的樞紐。其管理權又在英人手中。這便是英國掌握着中國的門戶鎖鑰。職此之故，各列國間，對英國不免常存着敵視。記得一九二五年下半年至一九二六年的時候，因為香港的大罷工，實行封鎖香港，以致英國之遠東的根據失其政治上和經濟上的重要位置，不復為南中國的重心，日本乃乘此時機，以台灣來代替香港，甚見効於一時。

至於英國之在新加坡築港，其意實為對付日本在太平洋的勢力之日益伸張。

3.美國

美國自表面看來，好像對中國好感些，其實呢，美國的對華貿易則仍年有增加，當一九二七年之初，竟超過日本與英國，至金融資本之對華侵略，包括由鐵路上建築與經營，礦產之採掘，以及產業公司之組織等。美國所以不甚投資參加者，固因各國常破壞其喊出之「門戶開放」主義，但別有原因在，就是因為美國資本之投放，常擇阻力最少者或最安全的地方。如在北美（加拿大，阿拉斯加）中美（古巴，墨西哥）南美，美國在這些地方投資，便不至危險而活動。美國在中國所以喊出「門戶開放」主義的口號，其用意實與在美洲大陸實行「門戶鎖閉」政策（即孟維主義）相同。因在全美大陸，因這高貴的「孟維主義」之保護，於是美國金融企業乃得自由活動，而無所顧慮。可是中國的情形與美洲是不同的，中國因連年的內戰常危及外

人巨大的投資，而每一次危險到來，各國政府不得不設法以救其資本。設起「安全地帶」和「中立地帶」，以干涉爲威脅，甚至實行干涉而激起國際的衝突。然而此種不利的事情，美國却少有，列强諸國因爲投資，因爲勢力範圍，因爲排貨等等，與中國人民常時發生衝突。唯美國則在一個大可推廣商業以凌駕各國的地位。同時，美國還有一種優勢，可以利用日本以侵略中國。美國借資本給日本，而日本對於中國的投資，何處最安全有益，實爲最明瞭。自一九二三至一九二四年，這一年中，美國銀行借與日本的資達五千萬鎊。其大部是投於滿洲的。偉大的摩根銀團，不照舊願意借款給日本以侵略中國啊！

然而若說美國終默無一言的任日本得寸進尺的去侵佔中國的北部的統治權嗎？那又不是。美國現今固然尚不欲以武力干涉及日本發生戰爭的地步，但並不是說美國不想用方法來壓迫日本。牠的方法，即是援用財政壓迫的方式以控制日本呢！

4.法國

自中日戰爭結果以後，列强爲謀爭奪中國的權利起見，都竭力在各地設立勢力範圍，以爲侵略的準備。自一八九八年四月中法條約成立之後，法國便得了廣州灣的租借權，租期爲九十九年。並獲得東京至雲南的鐵路建築權；中國郵政須用法人主辦等權利。列强各國要求租借地時，還有所謂不割讓條約者，即指定某地，不論何種形式，都不得割讓與他國的條約。自一八九七年四月法國有海南島不得割讓與他國之宣言後一年。更有東京接壤的地方，不得割讓他國之宣言，牠——法國——的意思就是說現在中國西南諸省，法國享有優越權。

5.俄國

日本的傳統政策是，向大陸求發展，俄國的傳統政策，便是向海上求出路。可是俄國在歐洲方面，被控制於英法德奧，出海政策，等於絕望。因此，俄國便不得不向太平洋方面求發展，欲太平洋海岸的出路於此中國的東北部便是牠的目的地了。

當中日戰爭以前，俄國老早即注目遠東而力謀向南發展，以扶植其勢力於滿洲和朝鮮，迨中日戰後，俄國因干涉日本返遼東半島，於我國爲有恩，同時，我國以對日本的憤怒，思聯俄以制日，於是有一八九六年之中俄密約，（李鴻章與羅巴諾夫條約）。由此密約，（一）日本若攻擊

朝鮮及中國，或俄國東亞之領土時，中俄兩國聯成共同戰線；(2)俄國軍艦於戰時得入中國之港灣；(3)中國允許俄銀行有貫通吉黑兩省以至海參威路綫之建築權；(4)條約效力為十五年。一八九八年，更藉口德國占膠州，迫我締結旅大租借條約，如此一步進一步的滿洲確立其勢力的基礎，在日本方面看來，當然免不了要嫉妒和憤恨！然而俄國的野心還不止於此，更欲進一步，插足朝鮮，與日本平分朝鮮的利權呢！這是日俄未戰前俄國的野心。

自中日戰爭，中國失敗以後，紙老虎拆穿，於此列強視中國為俎上肉，各都欲分割一塊。而尤以俄國為進行最急。由馬關條約，我國須償軍費二億兩於日本。然俄國那時已陷於財庫窮竭之境，因此不得已於一八九五年，與俄法兩國締結四億法郎借款。這次的借款，其意義不只用我國以後許多借款的先路，在外交上更表示我國引俄制日之失策，按列強對我侵略，更為急進，而一八九六年之中俄秘約實為促列強急進之主動力。由這條約，俄國獲得東清鐵道之建築權，並得由中俄兩國之合辦，在中國創立銀行，而吉黑及長白山的礦產，俄國並得開採權，當時我國外交的本意，是想利用俄國東漸的勢力以制日本，但結果呢，遂促成日俄的勢力在我滿洲相角逐。

俄國現在的國體已改換了，其所標榜的招牌名為社會主義的國家，蘇俄的口裏常喊扶助弱小民族以打倒資本帝國主義。可是我受事實的教訓，去年因中東路的事件，牠一仍舊貫用武力壓迫的手段，強奪去中東路，以致我們此次的戰爭據一的統計除軍民死傷不算大約總在五千萬元以上。再以近數年來，不惜花許多盧布來中國宣傳共產黨主義，利用中國共產黨以搗亂中國，假如牠的宣傳成立，恐怕中國要成為蘇俄的附屬國之虞哩！所以有人說赤色帝國主義的侵略的手段，比白色帝國主義還要利害。

本篇敘列強在中國之角逐，只說及以上五國（日英美法俄）而不及其他者，因這五強國，與中國近來關係較為迫切。俄國現雖不在五強之內，然其對中國侵略的野心，並不小，所以便將牠敘入。

請看北平新亞洲書局責任代售的五大雜誌

若是把中國文化運動與中國河流區域關切來說，那却是一件很有趣味的事情，我現在就是這樣嘗試，並且把他分作三部分來說：

1. 珠江流域

凡是到過廣東的人，都知道之字形的廣州灣，與鹿角式的珠江水道，是富於藝術趣味的，所以珠江流域的文人，也是多半喜歡藝術的。因此，本書局總代售廣州出版的定期刊物有兩種，都是很有價值的藝術作品。

A戲劇　廣州市泰康路迴龍橋廣州戲劇研究所

B萬人雜誌　廣州市永漢北路一〇八號萬人社

2. 長江流域

飽含着活潑性的長江流域，因為交通便利，形成了東西文化介紹的樞紐，同時又是政治的中心。所以要看長江流域的刊物，不能忽略了時事。因此，本書局責任代售南京出版的定期刊物有一種。

時事月報　南京鼓樓北時事月報社

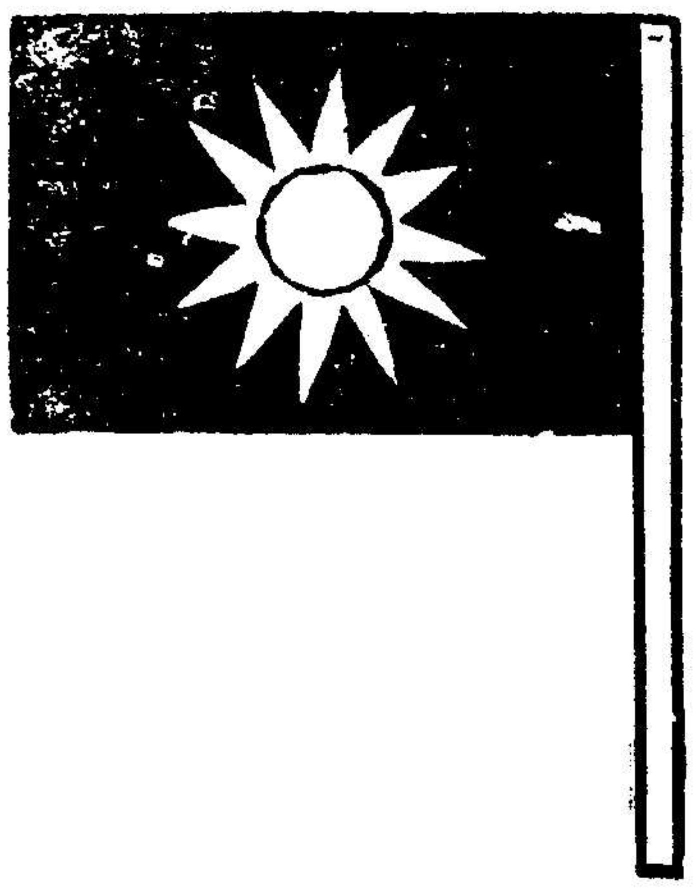
3. 黃河流域

莊嚴而汹湧的黃河，好像持着一把曲尺向新文化叱咤的說：「你且慢來」，中國新文化的進展，確實北方較南方遲緩些，同時農村經濟組織，也特別的零碎，所以主義的研究與村治的研究，同是北方目前的兩件重要問題。因此，本書局責任代售北平出版的定期刊物有兩種。

A三民半月刊北平西城豐盛胡同廿二號三民學社

B村治半月刊北平西單舊刑部街四十號村治月刊社

固然，本書局還有代售其他的各種定期刊物廿餘種，不過不是責任代售。但是就以上五種看看，也就知道一個大概。



國際農業的恐慌（續）

Varga著
劉苑譯

三　生產過剩之爲戰後農業恐慌的特徵

前世紀的農業大恐慌已爲現世紀的來臨所打消了。大戰和戰後初年使歐洲參戰國不得不大加限制生產，但是，同時，輸出國家的耕地和收穫額增加得那麼利害，故價格顯見跌落，即在一九二三年，美國已起嚴重的農業恐慌。茲以羅馬國際農業研究所的報告爲根據，把能決定世界市場價格的區域的生產數字表列於下：

小麥及裸麥的耕積面積（百萬公頃爲單位）

	歐洲（不計蘇聯）	美國	加拿大	阿根廷	澳洲	大輸出國家(15)	資本主義的歐洲加上大輸出國
一九〇九—一三	四七•九	二〇，〇	四•〇	六•五	三•一	三三•六	八一•五
一九一四—一九(14)	—	二三•五	六•〇	六•八	四•二	四〇•五	—
一九一九—二三(14)	—	二七•九	八•九	六•六	三•六	四七•〇	—
一九二四	四二•三	二二•八	九•三	七•四	四•四	四四•三	八六•八
一九二五	四四•四	二二•九	九•二	八•〇	四•二	四四•三	八八•七
一九二六	四四•二	二四•三	九•五	八•〇	四•七	四六•五	九〇•五

一九二七	四四•五	二五•二	九•四	八•三	四•八	四七•七	九二•二
一九二八	四五•五	二五•〇	一〇•一	八•六	五•七	四九•四	九四、九
一九二九	四五•三	二六•〇	一〇•六	七•一	五•九	四九•六	九四•九

世界其他部分在輸出和輸入上都無關重要；印度在收穫好那一年後，略有穀類輸出，北非也是如此；日本和中國近年輸入穀類。不過價格問題全視乎上述的四大輸出國的供給和西歐的需求而定。

倘若我你把上來的耕地面積增減表加以攷察，即使不能不計及統計材料之欠準確，我們也可得下述的推論：

（1）資本主義的歐洲的用于耕種製麵包穀類的土地面積已慢慢的增加，不曾因農業恐慌而減，且幾已恢復到戰前之數。

（2）四大輸出國的耕地面積，受了一九二三—二五年的農業恐慌的影響而略減，但自一九二六年以後又大見增加。

（3）在四大輸出國中，美國的耕地面積，在恐慌的開端時，大見減少，而其他三國則沒有這種變更。

（4）倘若他們把資本主義的歐洲的耕地面積加上大輸出國的耕地面積，我們便見急行上升的趨勢，生產過剩的根據顯露出來（芻秣生產之過剩也很明顯，茲限於篇幅，不具錄。）

若把產額加以攷究，生產過剩的印象尤見强烈：

小麥與裸麥的收穫表(以百萬 double centals)為單位

	歐洲(不計蘇聯)	美國	加拿大	阿根廷	澳洲	大輸出國	歐洲加大輸出國
一九〇九—一三	六二•二	一九六	五四	四一	二五	三一六	九三八
一九一三—一八	—	二三九	六九	四五	三〇	三八三	—
一九一九—二三	—	二五九	九四	五五	三〇	四三八	—

一九二四	四五二	二五二	七四	五二	四六	四二四	八七六
一九二五	六一七	一九六	一一〇	五三	三四	三九三	一〇一〇
一九二六	五一八	二三六	一一四	六一	四六	四四七	九六五
一九二七	五五一	二五二	一二四	六七	三四	四七七	一〇二八
一九二八	六一二	二五六	一五八	八八	四六	五四八	一一六八
一九二九	六一五	二二九	八三	四二	三一	三八五	一〇〇〇

從上表看來，近數年重要的資本主義國家內的小麥和裸麥收穫，比戰前高出約百分之十；因爲人口的增加不及百分之五，每人口的消費且見衰退，存穀之多自不待說。

八月一日大輪出國的暫存穀數(16)(以百萬斗算)

	美國	加拿大	在美國的加拿大麥	阿根廷	澳洲	預備運往歐洲者	英國口岸	合計
一九二四	一六五	四一	三	六六	三八	四二	一〇	三六五
一九二五	一三五	二六	三	五六	三六	三三	九	二九八
一九二六	一一一	三五	四	六一	三〇	三九	四	二八四
一九二七	一三八	四八	五	六五	三四	四六	八	三四四
一九二八	一四二	七八	一四	九〇	四三	四五	一〇	四二二
一九二九	二六二	一〇四	二三	一二〇	四五	三八	六	五九八

一年一年的收穫堆積起來，存穀便一年多過一年；故即當一九二九年五六月時已見價格之銳跌，美國麥的價格已跌至一美元以下。一九二九年那年，大輪出國的收穫很壞；故世界市場的價格便漲起來，加拿大小麥共同售賣組

合限制供給至最低限度，以保持價格平準，尤足以引起漲價。可是歐洲的需求不如所期望者之大，故有形的存貨幾沒有減少一點(17)，所以，雖有歉收，仍不能免于現在的重新跌價。小麥價格又跌至一美元以下，倘若不是因為加拿大和美國政府極力出而維持，恐怕會狂跌至不堪了。

還有一層，下一收穫年狀況之改善，也不見得有希望。誠然，在這一收穫年末的暫存穀數將會比一九二九收穫年末略少一點。羅馬農業研究所預計這一收穫年末的暫存小羅數為八五至九〇百萬 double centals ，而前收穫年末的存麥為一二五百萬 double centals (18)雖然歐洲和四大輸出國的小麥和裸麥收穫比去年少一六八 百萬 double centals ，短了那些也只會使暫存的麥子減少二五至三〇百萬 double Cental ，若便收成不太壞的話，在下一收成年，小麥和裸麥的生產大過剩恐不可免，何況國際的經濟恐慌必然的會引起消費的低落呢(19)。

一切其他的農產品也見同樣的生產過剩。若把每樣農產品都用統計詳細證明出來，如我們之證明小麥和裸麥那樣，未免太費工夫了；我們只要知道，在三月底作者草此文時，蜀秫和紡織原料等等的價格大體上不比戰前高過，那就夠了。

總而言之，去年的農產價格顯見低落，比戰前的平準低過，即高過這平準，也不能與工業品或生產費內的其他因素的漲價相比。近數年來糖，咖啡，蜀秫，棉花和茶的生產過剩，已為世所周知，不必費引統計以為證明了。

以畜牧論，現仍未見肉類的生產過剩，但是蜀秫的價格既如此低跌，而經濟恐慌又會令到廣大的勞動羣衆的肉類油類、乳酪等消費急行減少，故一九三〇年內必然會見畜產的生產過剩。一九三一年時，這種生產過剩將更為明顯。用為原料的畜產——如皮革與羊毛——已見價格之銳跌。牲口和畜產之跌價自會予歐洲的廣大的小農羣衆以最嚴重的影響。

上述的農產品生產過剩是為現在的經濟恐慌的特徵的一般生產過剩的一部分。牠必然的會繼續下去，其原因如下(1)利用近代技術的資本主義的農業者可以在跌價之下存在，(2)農業是一種比較上需要不多的投資的經濟部門，(3)因為農人不得不繼續生產，離瀕于破產亦所不顧，(4)銷費沒有大增加的希望，其理由已見上述。因此，現在的農業危機不能夠像前回大恐慌那樣以向上的方法解決

，而只能以就下的方法——如減少生產和大批的排去『無能的』農業者和農民（即是較弱的資本主義分子）——解決。

四　解決農業恐慌的企圖之無效

農業恐慌與經濟同時發現，使各國的資產階級不得不急圖阻止農產品價格之再跌。為政治的原因，也不得不如此，因為除了『勞工貴族』之外，農民是資產階級政權最重要的支柱。

在輸入的國家，他們的方法不外是力圖增高國內的價格平準，使超過國際的標準。提高關稅，輸入獨占和輸入禁止就是實現這種企圖的方法。法意德三國接一連二的提高農產品的進口稅率。即在八十年來沒有穀稅的英國，近亦有人提議農業保護稅了。

加拿大小麥共同消售組合解決這農業問題的企圖便不一樣。加拿大的小麥全額中有百分之七十集中牠的手上。加拿大每年有一〇〇百萬 double centals 小麥剩餘，故關稅保護實無可能。救濟的方策，唯有用人工的方法維持世界市場的麥價。現在的情勢，似乎利于這種方法。一九二四年至一九二八年間，世界小麥和麵粉的輸出每年平均約二二〇百萬 double centals (20) 加拿大所佔為八四百萬。這等于世界市場上的麥子總額的三分一以上。事實上。加拿大所佔的成分似在增加中，一九二八年加拿大所輸出的麥子為一一二百萬 doule centals，而該年世界的輸出總數為二四三百萬，故差不多等于百分之五十了。

加拿大和加拿大小麥共同消售組合的地位既如此優越，故在前數年牠不獨能保持加拿大的麥價，超出世界市場平準之上，而且令到世界市場的平均價格，比起自由供給麥時高過。這樣子，農業恐慌可以暫過下數年。加拿大小麥共同消售組合曾企圖在阿根廷和澳洲發起同樣的組織。一時間，統制世界市場有可能的夢想起來了。

但是較優的價格又引起歐洲和主要海外國家的耕地的擴張了，這一點上頭已經證明。

為維持牠們的價格政策，加拿大共同銷售組合不得不年復一年的積存更多的不售的剩餘麥子。一九二九年的獄收似會淸出了存數。在該年秋天，這組合仍繼續牠的積穀居奇政策。但是故意減少輸出以提高世界市場價格的政策，到了年底便慘遭失敗了。在加拿大穀產中心的溫尼伯一地，價格開始猛跌，不能挽回。三月之間，麥價低跌三分一。該組合陷于財政困難。大銀行拒絕以存麥抵押貸款

。二月五日，加拿大曼尼托巴邦的首相逼須宣告由國家保證銀行借款的百分之十五。但是這也無濟于事；價格繼續跌落。所有的穀倉都充斥了。鐵路限制麥的輸運。加拿大組合的維持世界市場價格的企圖已告失敗了。

更有一種救濟恐慌的辦法爲美國所試用。美國輸出小麥，粿麥和稞秣；故通常價格是等于界世市場價格減去運費的平準。但是，一與國內消費比較，輸出之額甚微，只在百分之五或六以下。（在這一點，穀類與棉花不同，棉花有一半以上輸出外國）。所以輸出憑證制度如德國所用者，或收買可輸出的剩餘的辦法，如 Mac Nary-Houghen 議案所定者，很容易就增高國內價格，使與世界市場價格加上關稅的平準相等。現在財政資本家的工具的美國的政府已實施穀類關稅的徵收，但是，除了在鄰近加拿大的區域內，這便不會有甚麼效果。至于 Mac Nary 議案雖爲上議院通過，但爲胡佛總統——美國財政資本家的大護法——的否決所阻。

最近數月間，財政資本家已轉換他們的策略。農耕局初爲預防穀價再跌計，許農民合作社以存穀或棉借款——每到麥借一一八仙——以阻他們賣出。該局自己却不收買。但是這辦法仍無補于事；價格依然低跌。二月十一日，胡佛與聯農耕局領袖勒格 Legye 一度會議之後，該局開始以『穀價安定協會』名義在交易所買麥，這種辦法馬上使麥價每斗漲了七仙。這個政策仍然繼續，據稱要到本年收割時才止。因此，芝加哥城的麥價，雖仍漲落不定，但已在美金一元左右。

爲甚麼美國的財政資本家改變他們的政策呢？他們爲自己的利益計不得不如此。假如農產的跌價，連續和也不緩和一下，千百萬的農業者便會直破產下去，他們的破產，必然引起千百的省立小銀行的倒閉，而一般的信用恐慌由是易于釀成。這個美國的財政資本家是願意防止的，因爲這樣危機顯然會危及他們本身。所以他們不躊躇的起來用億萬的國家公款來救濟農民。

其他的安定穀價的方法，這裏不必贅述了。組織共同消售組合于澳洲，匈牙利和捷克協共同統制麥子輸出，都是這些方法之一斑。

在農產輸出國內，以集中或限制供給，輸出憑證，或收買剩穀等方法，故意增高世界市場或國內格價的一切企圖，都有內部矛盾之處，因爲價格一漲，生產便增，而供

給限制的人工方法便破壞了。能持久的供給限制，只有于生產限制中求之。這就是美國聯邦農耕局的綱領。

五、限制生產的辦法

欲使世界市場的穀價在高的平準上，保持不墜，唯有統制最少四大輸出國（加拿大，美國，阿根廷和澳洲）的可供輸出的剩餘，同時又限制生產額，才有可能。這即是等于主要的穀類輸出國的國際加特爾的組織，由牠順應世界市場的吸收能力以增減生產額，如國際工業加特爾所為。

不過在農業上，這種計畫是很難實行的。各國間的利益，和各種農業者間的利益都是互的衝突的。在加拿大，阿根廷和澳洲三國，地租既低，新器之應用便可減低生產費，故牠們的農業資本家不會產生甚麼限制生產問題的。即在美國，略加限制誠然就是以使價格大漲，然提倡縮減小麥，棉花和玉黍蜀耕地面積宣傳運動，縱是十分着力，而且出自官方主動也歸無用。正月廿七日農業部長海德氏Hyde在廣播無線電台對農業者演講，勸他們減縮他們在今年計畫耕種的面積。

「為不可知的需求盲目的生產，是現在農業的病害」，他說。「六百萬的個人農業者的競賣，通常是使買客收漁人之利。對這新時代的反抗，只有取集體行動，以克服這難關。

「倘若我們想所事的農業有利，我們不獨要生產費減至最低，而且還須要使我們的生產與預期的國內需求有相當的接近。這個問題必須農業者解決。最好的解決方法就是謹慎的計畫和擴大農業組織。」（21）

聯邦農耕局的主席勒格作提倡植林于農地的宣傳。

「倘若每個美國國民都把他現有的耕地的百分之五移為植林之用，生產過剩的危險將為之大減。」（22）

但是，耕地之收縮，對于個人農業者是很困難的事。他的費用的大部分，租金，抑債的利息，機械的利息和贖取費，耕畜的費用等等，不曾因縮減耕地面積而減去一點。若使耕地減少，這些普遍費用便佔很大部分，這是周知的事實。

此外，農業者的數目極多，各個農夫不會記錄或統制別的農夫所實施的減縮限度，故限制農業生產的組織決不能嚴密。還有一層，現在的農業政策的整個體系却唯增加生產是務，每公頃生產額最高者，牲口最重者等等得受獎

動。一切的農業學校和機關都向這目的進行。正如美國的報章所指出，使農人明白減縮政策的利益是很難的。

不過，減縮生產的宣傳運動仍繼續在美國極力進行。在六科學研究所的常會開會時，勒格有如下的演詞：

『我們說，當農人明白了倘若他從四斗麥所得的錢能比五斗麥的錢多一點，他便會生產四斗而不生產五斗，不是沒有理由，現在美國的情形正是如此。把他現在的平均產額減少百分之二十便足以令到穀類稅則有效，而他可得較高的價格。我們假定減少百分之二十的生產，使他所得的錢比不減時多百分之二十，絕非過甚其詞。』(23)

這樣子，當千百萬人正在飢饉無衣的時候，却有人提倡以減縮生產的方法恐慌的唯一的出路了。馬克斯的名言，謂合理的農業不能適于資本家主義，從這裏得到千眞萬確的例證了。地租和農業資本必須食料的生產減縮才有利。資本主義的生產方式，不獨顯出是生產力發展的桎梏，而且還須極力減縮食料產額呢。

六、資本主義落後國家的農業恐慌

一方面，資本主義國家內的農業恐慌表現于一般的農產過剩，他方面，在某些資本主義落後的國家內，如中國與印度，却見正相反的趨勢：農業衰退，產額不足，長期飢荒，死者千百萬，這正是現在資本制度的危機的特色。這種現象我們不能細爲論列，我們只能把重要的事實列舉如下：

(a)在這些人口稠密的國家內，資本主義破壞了農村家庭工業—農民經濟的『自然的補助』

(b)固爲資本主義取壓逼的帝國主義的形式從外侵入這些國家，故國內的大規模資本主義工業不能發展，以替代破壞了的家庭工業和供給破產勞農以職業，如西歐之例。事恰相反，即城市的手工業也因外來資本主義生產的商品的競爭而破產。故近五十年，印度的人口有由城市重流入鄉村的現象。中國也許會這樣，不過以缺乏統計，不能見到吧。

(c)這便到對土地的需求異常利害，地價『因土地求過于供很多』(見資本論三卷第二篇三四五頁)而高漲，土地以盤剝的租率租出。

(d)這令到廣大的農民羣衆負債，換句話說，農民羣衆因負債而隸屬化。

此外，尙有資本主義前社會的束縛：例如印度的封建王侯，中國的軍閥紳士。舊的資本主義前的農村組織因資本主義之侵入而瓦解，舊的封建式的榨取爲新的資本主義式的控取所代替。在這兩種搾取之中，農民所保留的收入不足以更新他的極幼稺的生產手段，維持灌溉制度，和恢復那已竭的地力。故不能作單純的傳統的再生產，而反見生產減少，農業衰退，長期貧乏和週期的飢荒。

所以，在資本主義沒落期的農業恐慌有兩方面：資本主義國家的農業者因生產過剩而破產；落後國家的農民羣衆所生產的不足以供最低限度生活而沒落。在資本主義的制度內，農業恐慌實不能再解決了。

附註

（1）我們還要特別聲明一句，在這時期全期，戰前最大農產品供給國之一的俄國，除了與鄰近諸國有來往外，對世界市場絕無輸出。不過這只是暫時的情形，一待集體農業已有穩固的組織，耕田機器和其他工程已能供給所需的生產手段，蘇聯便會生產多量的剩餘食糧，世界市場的供給因而增加。

（2）一九一七—一九二〇年的平均

（3）這時期的跌價不什使美國發生農業恐慌，由耕地的不斷增加可以證明。

（4）在地租不高，生產費不貴的區域—如阿根廷，澳洲和加拿大一部分—的新式大農場應是例外。

（5）種穀地面積的大減，也表出最適宜的地域的生產受了限制，因爲那兒限制生產的方法最能經濟的實施。

（6）在前世紀的農業恐慌時，穀價低落還沒有波及畜產，算是一種特徵，看下表可知：

牲口和畜產價格表

	牡牛 一〇〇公斤 單位馬克	豕 一〇〇公斤 單位馬克	牛油 一〇〇公斤 單位馬克	牛肉 每八磅 單位先令	牛肉 每八磅 辨士	豕肉 每八磅 單位先令	豕肉 每八磅 辨士
一八五〇—一八七五	八五，六	一〇二，四	一八七，〇	四	三	四	二
一八七六—一八八二	一一三，二	一〇六，九	二一八，〇	四	二	四	五

一八八三—一八九〇	一一，二	九九，七	一九六，五	四	八	三	六
一九〇一—一九一四	一四三，〇	一二〇，八	二三五，五	四	三	三	二

(7)小麥加裸麥，

(8)一九二七年

(9)一九二四—二七年

(10)據一九二七年農業年鑑六八四頁

(11)故耕田機器和兩用機器之很快的排去耕馬之應用是無足怪的。

	農場所用馬數	農場所用耕田機器數	國內所賣出的兩用機器數
一九一九	二，五〇〇，〇〇〇	一四七，〇〇〇	一，〇九九　（一九二三年）
一九二九	一四，〇〇〇，〇〇〇	八五三，〇〇〇	一一，三〇一　（一九二七年）

(21)據 Prof.Th.Brinkmaun: "The Transformation of Agentinian Harvesting Method." "Berichte über Landwirtschaft". VX. No.1.

(31)我們必須聲明，全世界的收穫統計却是最不可靠的。耕地的數字是或由村長估計所得，或出自統計機關的通訊員的報告。

(14)因爲這時期對穀類的統制辦法的實施，這時期的報告全不可信。

(15)這是指美國，加拿大，阿根廷和澳洲

(16)據『小麥研究』的十二月號，

(17)每年十二月一日『有形的』存麥加下表（以百萬斗算』

	一九二五	一九二六	一九二七	一九二八	一九二九
今世界	二五七	一二〇〇	三四六	四五九	四四三
加拿大	一〇五	一二三	一二一	一七〇	二二一

（據食糧研究所小麥研究一九三〇年正月號）

(18)據維馬農業研究所的二月公報。

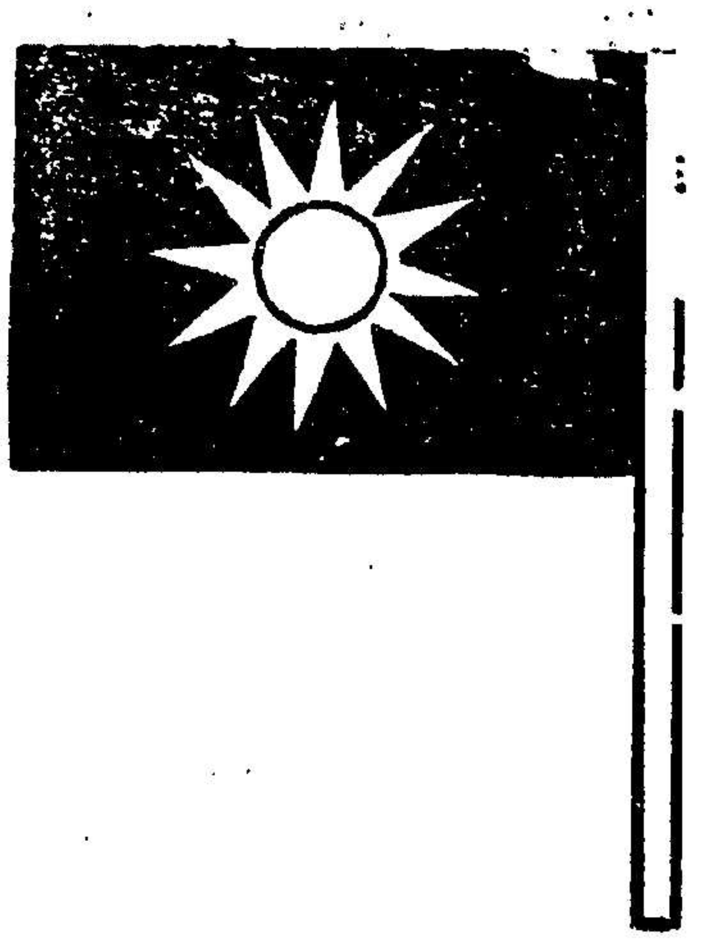
(19)這恐慌對于麵包消費的影響有兩方面：一方面，牠令到較貧的國家的失業者的消費減少，他方面，牠令到較的國家的失業者多食麵包而少食肉類，牛奶等等，以全體論，不如說是引起消費之減低，

(20)據 Dresdner Bank 一九三〇年所前表的 "Die Wirtschaftlichen Kröfte der Welt"

(21)據紐約時報一九三〇年正月廿八日

(22)根據同上。

(23)據紐約時報一九三〇年二月廿八日



近代各國的政府組織及其權限

莊恭

在現實中國的糾紛情形之下，政府的組織及其權限問題，也是許多急待解決的重要問題之一。本文底目的，就是要介紹各國的政府組織如何？和它們的權限又是如何？作一整個的系統底剖解，希望能夠給與讀者對於這個所謂「政制」問題一個普通的概念。

（一）美國

（甲）組織

一七七四年美國的十三州為着要求自由獨立，總實行抵制英貨，以抗英政府的殘暴的壓迫，經過幾載的血戰，從殖民地的樊籠裏衝破出來，一躍而為獨立國。復經一八六一年南北的黑奴之戰，合衆國的國基始告奠定。全國由四十八邦組合，採用聯邦制，設有最高中央政府，元首由各邦人民公選的「總統候選員」中選出。每四年改選一次，歷屆的大選，終是轟動全國；因為美國人都當作一件大事，不肯輕易放棄投票的權利；其國民的公民概念之重，於此可見一斑。同時國內的共和民主兩大政黨的競選運動，他們兩年以上的準備與活動，也實在是值得注意的。

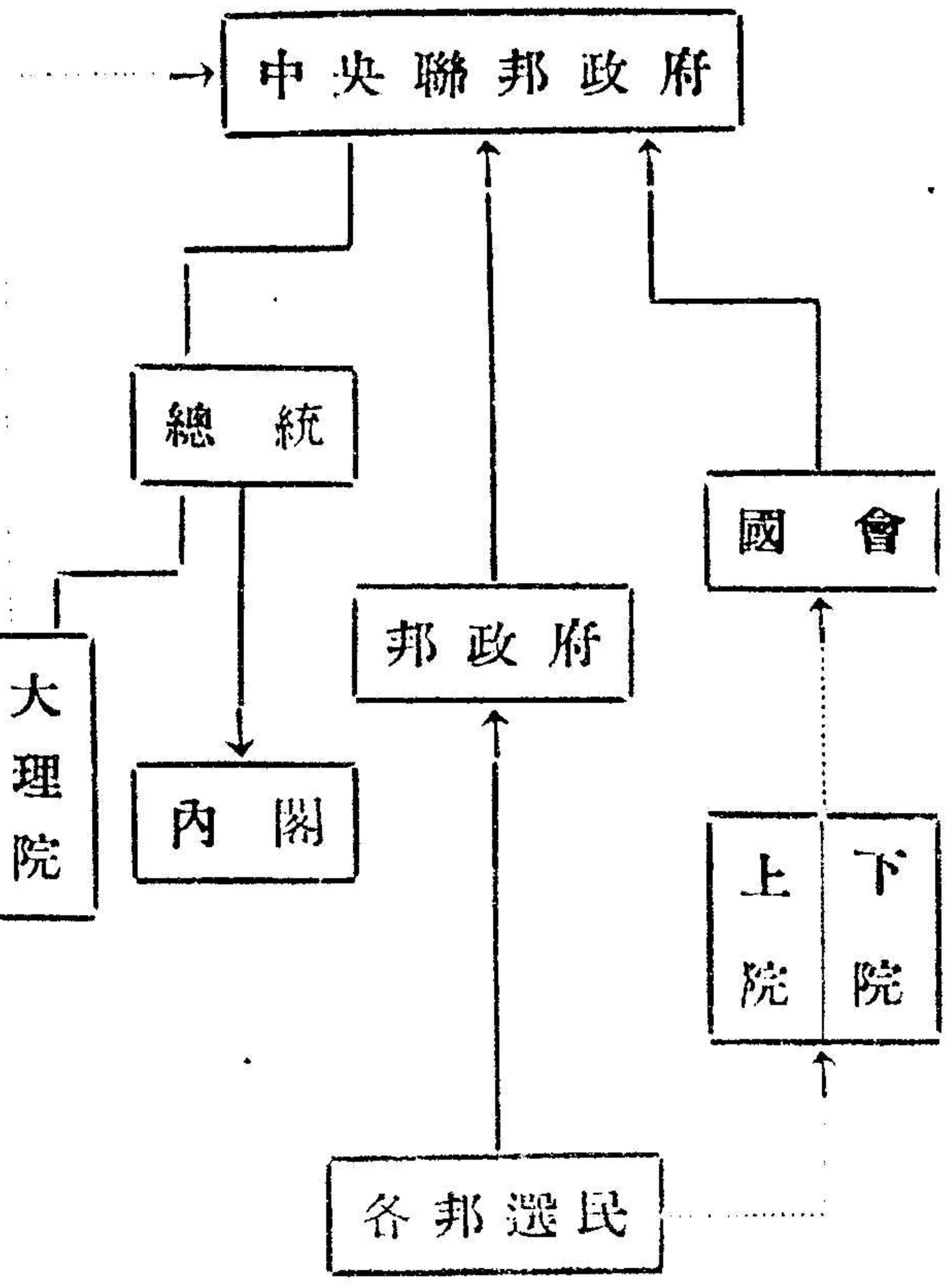
此外復有參衆兩院，前者在昔，本由每邦選出兩個代表充之；一九二三年改由民選。後者則按每邦人口之多少，以比例數出之，約二十餘萬公民之一。

（乙）權限

中央政府的權限，採列舉式的，詳載於憲法以防專橫。國會所立之法，苟非於憲法有抵觸者，當為全國的最高法律，邦政府的憲法亦不得違反之。至於全國司法的最高機關，為中央大理院，院長雖由總統任命，然任期終身，完全獨立，不受總統的節制；且有解釋憲法之權，更進而

保護之，可以隨時宣告一切違憲法律的無效。歐美各國的司法部有如此神聖的尊權的，無美若矣！至於內閣，由總統任委；本應對總統負責，代表行政機關。然而事實上，有不如此的，蓋內閣行使職權，端賴議會；若不見容於議會，則一切案件，斷難大刀闊斧的做下去。殆議會握有監督財政，批准條約，承認任命，彈劾官吏等權，可以左右內閣，且進而指揮之也。此外議會對於大理院裁判官的額數，審判律的制定，均得隨時修改之。由以上幾點看來，美國議會，實是統馭內閣及司法的機關了。不過就另點觀之，倘是政海名儔，膺任中央的「大頭」——如羅斯福，威爾遜等輩，則議會非特不能節制之，反且唯命是承，如此說來，行政部似乎是最高權力的機關了。中央的司法亦然，牠唯一的權力，在保護人民一切權利，解決中央及各邦間的糾紛，而規定其權力範圍，保持中央憲法的尊嚴，如此說來，司法部又是中央最高權力的機關了；然而事實上，又非完全如此，蓋美國採用三權鼎立制，互相監督，互相制遏耳！

各邦政府的權限，採用概括式的，除中央規定禁止的權限外，得在權力的範圍之內，各自行政，立法，或司法等事宜，簡言之，務在不抵觸聯邦憲法而已。



結論，我得說美國是資產階級佔居絕對優勢的國家，所以在實際上，政府的一切事宜，均間接的求決於資產階級之手，雖是表面上還掛的是自由代議制的招牌。至於一般大總統，人物或有不同，總之其為「大傀子」則一也。

（二）意大利

（甲）組織

意大利的黑衫黨，自從一九二二年征攝了羅馬城的能工運動之後，入朝掌握政權；無論內政外交，因之均起有

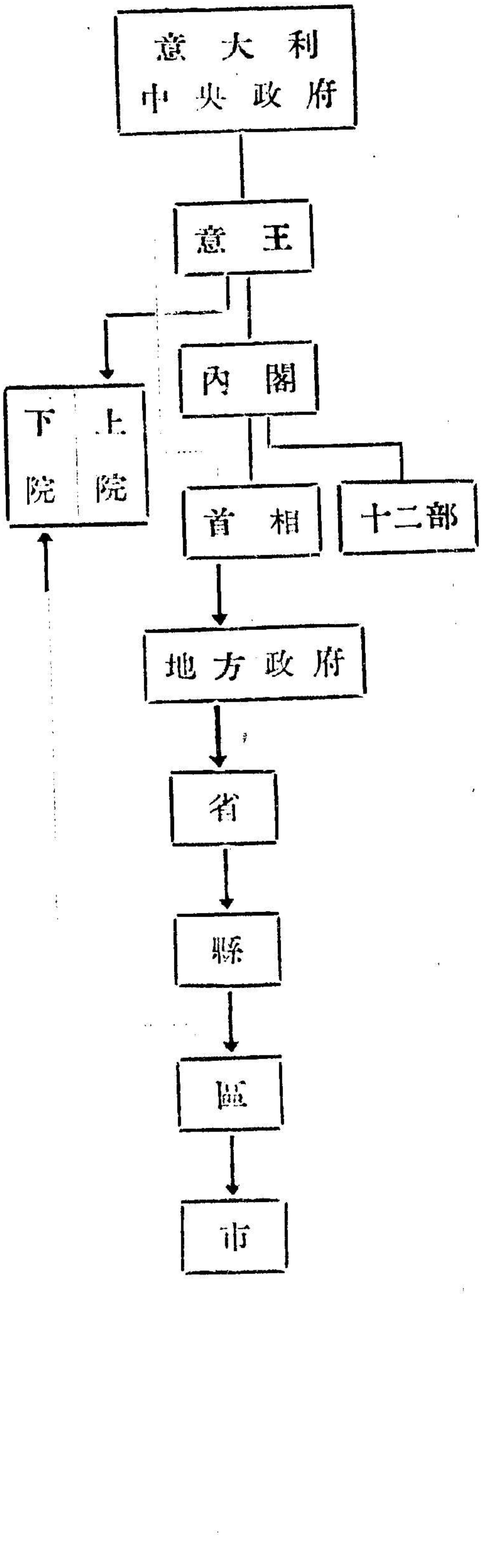
極大的變動。黨魁黑沙里尼出而組閣，於是「危乎殆哉」險被共產黨等無產階級團體革了命的意王；仍得苟延殘喘，享受他皇帝的富貴生活。

意大利的內閣，由首相，兼外交大臣，及內務，殖民，司法，財政，教育，工務，陸，海，交通，航空，國民經濟，社團等十四人組成。國會分上下兩院，上院議院由國王依內閣推舉的名額中任命之，共四百四十四人；其中一部分，得由政府及公團選出。下院議員的產生，行區選制，由人民普選。男子年滿二十一歲的，就有選舉權；女子從前到有選舉權，現在反被剝奪了。前年意首相，提議了一個新奇的選舉法，取消區選制，設立一個高等行政會，攷核由十三個國民協會及各法團舉出的候選人；同時行政會，加舉幾個人，交給選民，照名單投票。這樣的選舉方法，黑衫黨(或名法西斯黨)實在可當得起意大利國會的名實相符的包辦大師傅。至於羅馬的教主，早已失掉他那神聖獨尊的高貴威權，眞是：「叫苦連天」也是無能爲助的了！

(乙)權限

意國的政局，自從墨沙里尼—野心的專制的政治家—登台以來；國內外的種種行動，都在向着獨裁制上行去。意王及教主，做了兩尊大傀儡。議會的威權損失幾盡，議員老爺做了墨氏的「跟班」。一切權力，都集中於行政部，首相墨氏當然是全台的主用了。他的一切政治行動，僅對有名無實的國王負責。國會雖可投票，反對政府；而內閣不必因之辭職。惟在事實上，彈劾否決等權力的行使，還從未見諸事實。因爲國會中的議員人數，法西斯黨佔居多數，處處在袒護自己，撫植黨徒，滋長本黨的勢力，所以斷無叛黨的自折自倒的行動的餘地。

另有一點我們應該注意的，意大利的行政獨裁制，是墨氏獨手造成的。將來失敗與否，讀者自己竟可逆料出來，毋庸作者代下斷語。惟就政治演變的歷史看來，一人包辦下的制度，實在是二十世紀平民的集團政治運動的極大反動，極大阻力。總之，意大利國有此出乎尋常政軌的政府，非黑衫黨的浪漫成性的意民，其將甘心長此忍受專制的壓迫麼？



(三)瑞士

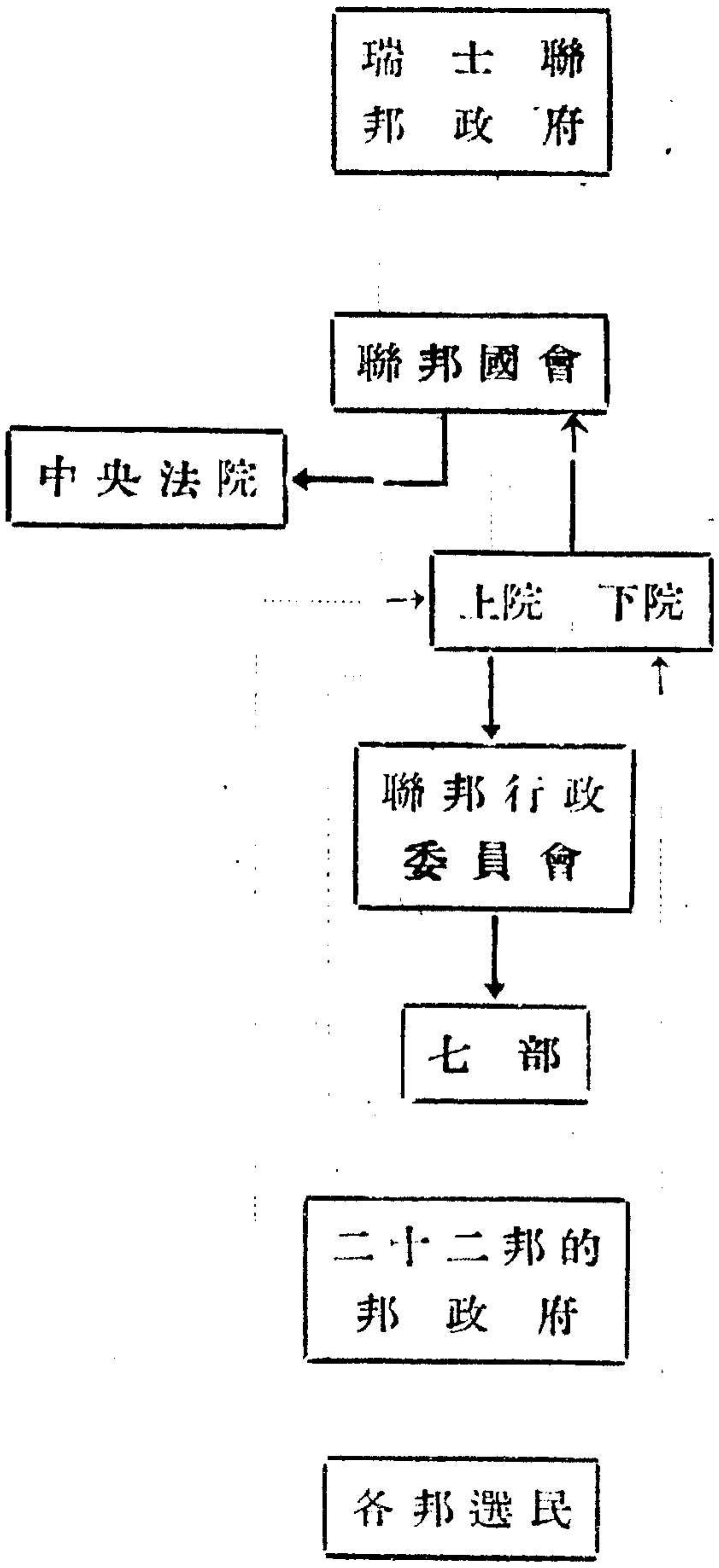
(甲)組織

一八一五年的維也納大會，瑞士脫離了法帝國的附屬集權共和國的地位，而被認爲永久中立的聯邦國，共有二十二邦。政府採用委員制，計共七人。就此七人中，選出兩個委員，充聯邦的正副總統，任期一年，不許連任。此外陸軍，內務，外交，司法，警察，財政，稅務，郵傳交通，農工商等七部，由七個委員各人主管一部。委員由上下兩院聯合選出，三年一任，如被連選，得連任之。至於國會的上院，由各邦的代表二人集組之。下院議員是全國公民的代表，按各邦人口的比例，由人民直接投票選任。聯邦中之最高司法機關，有中央法院（Bundesgericht），其裁判官由國會選出，任期六年，再舉可以連任。

(乙)權限

總統除充委員會之主席及在國際間代表瑞士履行各種儀節外，沒有別種的特權。因爲重大的事務，統是用行政委員會全體的名義，委員並不受國會的罷免；然此決不是指委員可以不對國會負責而言，因爲在事實上，國會確在操縱行政委員會，行政部實不可如之何，而亦無能解散之。同時國會，並得施行下列的幾種職權：例如(一)赦免刑事罪犯(二)裁判中央各邦之爭點(三)批准及訂立條約(四)宣戰及媾和之通過。最大的權力，莫若監督行政及司法各

部。至於聯邦法院，幾等附屬於國會的機關。中央議會所立之法，既無權力可以宣告無效，行政法問題上之案件又是無權過問，判決案的執行，亦是無權直接實施。它的權力祇在解決中央和各邦間的訴訟問題，及充不服郡審判廳的判決的上訴而已。



瑞士國會，既然握有最高實權，而在事實上不敢濫行權力，有專制包辦的行爲的，又是爲什麼呢？這個端賴瑞士國民，有直接複決權，及創制權的原故。因爲對於違背憲法不顧民意的立法，可以用國民的複決權取消之。庸愚廢事的議會，可以用國民的創制權代行其職務。

此外尤須注意的，在瑞士的政黨，勢力薄弱，不足以操縱國民，所以瑞士的政局是狠平穩的。政黨的互相傾軋，爭權奪利，以致國事蜩螗，民不安生等等的醜劣的行爲，險惡的現象，在瑞士是少見有的。

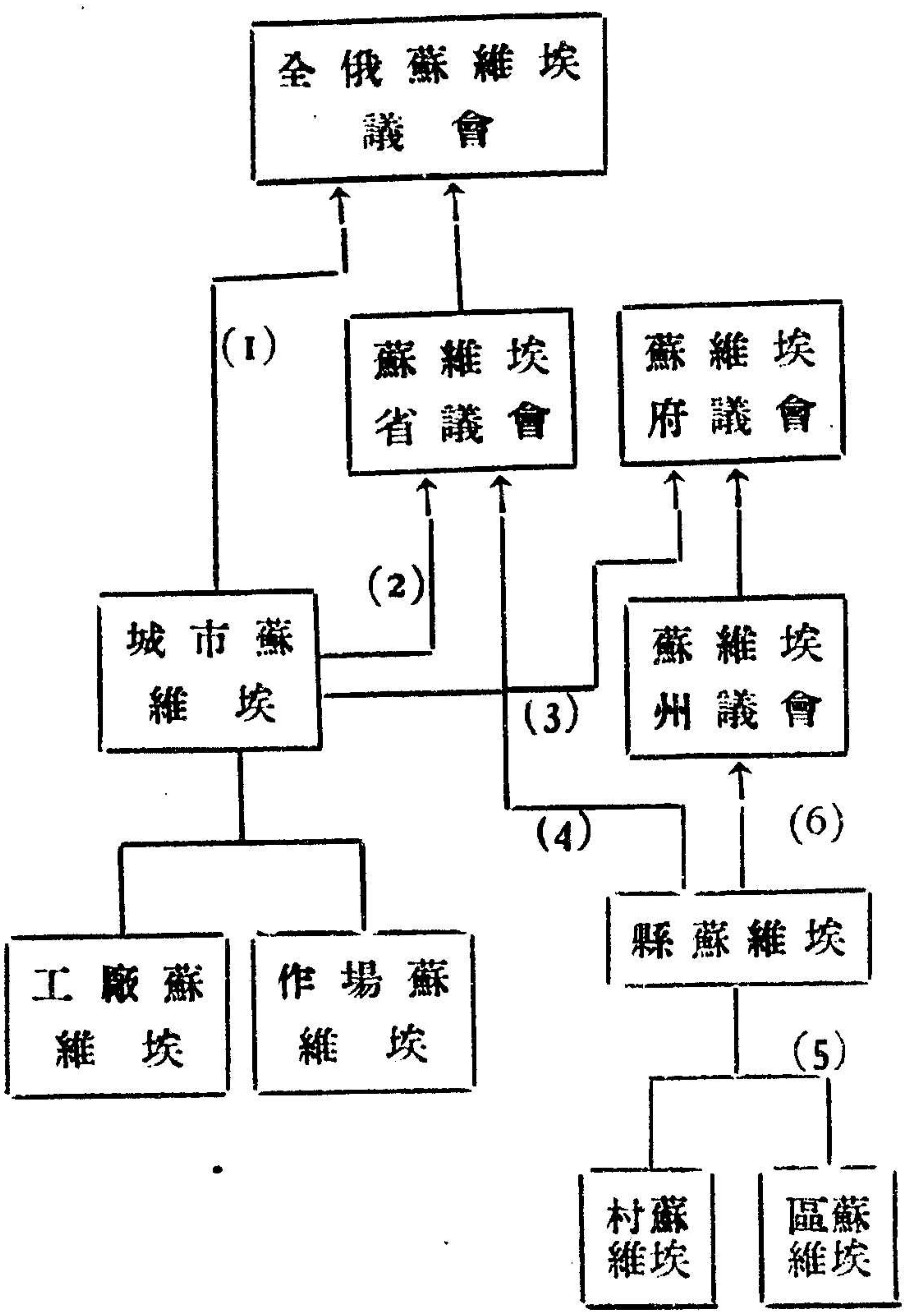
(四)俄國

一九零四年關東之役——日俄戰爭，俄國的海陸軍，大敗於旅順。俄皇不知力圖維新，修明政治，反而厲行專制的政策。於是在一九零五年有首都的暴動。朝廷迫於情勢，召開國會，以期調和；然在事實上，對於國會的議決案

，則又幾無不弁髦視之。爲此之故，全國人民益加痛心疾首，憤恨異常。一九一七年三月底突如其來的革命，俄皇遜令退位，設立臨時政府，然而市行成立的臨時政府，又因對於(一)麵包的恐慌，(二)戰爭的延長(三)土地的分配問題，解决不了，結果，二次革命的潮流，勢難稍遏，在同年的十一月七日，揭櫫民主主義的社會民主黨的多數黨(Bolchevikis) 起來實行社會的經濟的革命了。一般資本主義的歐美人，估算這個過激的多數黨的政府，是不得持久下去的；然而，在慘淡經營之下，他們戰勝了列强的經濟的侵略和它們武力的壓迫，居然樹立了社會主義的蘇維埃共和國！

(甲)組織

蘇聯(Union of S.S.R) 是由俄羅斯聯邦 (R.S.F.S.R.)，烏克蘭 (Ukr'S.S.R.)，白俄(W.R.S.S.R)，脫恩斯新(T.S.F.S.R.)，安思克登(Uz KS.S.R.)都克門(Tur.S.S.R.) 等六個社會主義共和國組合而成。全俄最高機關，要算蘇維埃議會了(Congress of Soviets) 。議員由蘇維埃省議會 (Provincial congress of Sovists) 及蘇維埃城市議會選出。



(1)一二五〇〇〇人出一代表
(2)二〇〇〇投票選民出一代表
(3)五〇〇〇投票選民出一代表
(4)一〇〇〇居民出一代表
(5)一〇〇人出一代表
(6)一〇〇〇人出一代表
(參看 Munro: "Russia" 章七三四頁)

全俄蘇維埃議會，每年開大會一次。至於臨時特別會議，如有兩共和國以上的請求，得由全俄蘇維埃中央執行委員會召集之。中執委員會，合組(Council of union)及(Council of Nationalities)而成；前者依各蘇維埃共和國代表的比例數選出三七一人，後者由自治共和國，每國出五代表；及自治區域，每區出一代表合組之。均由全俄議會產生的。

中執委會復選出理事部，設立最高法院，及人民委員會(Council of Commissaries)，共十七人，分外交，運輸，郵電，農工，財政，海陸軍，勞工，國外貿易，及最高經濟等委員會。而此人民委員會，則又合組人民委員，代理人民委員及高等經濟委員而成。此外還有一個國防勞働蘇維埃，附屬於人民委員會之下 (Soviets of defense and labours)。

(乙)權限

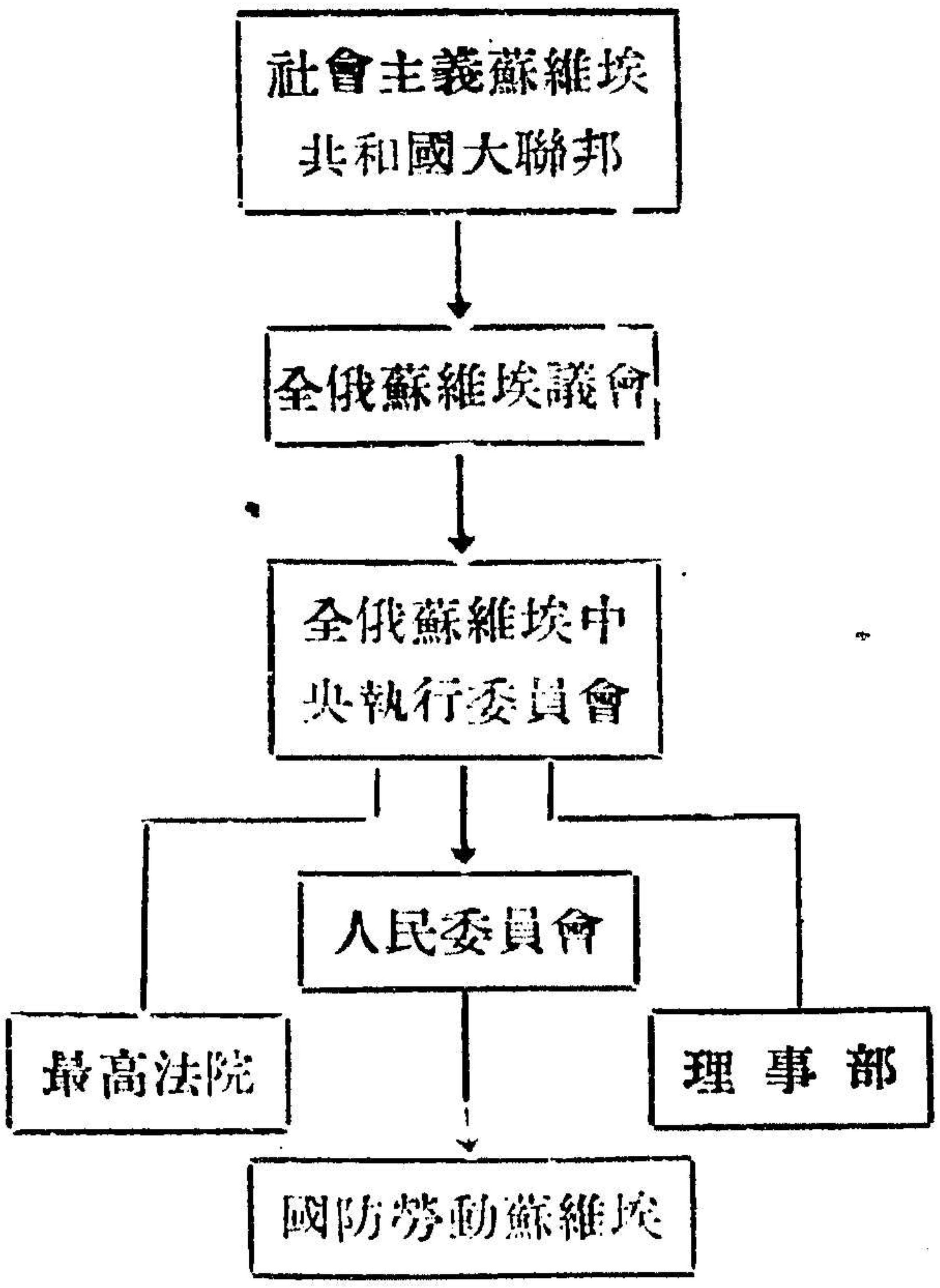
社會主義蘇維埃共和國聯邦大會，(一)對外代表全俄維斯，(二)批准國際間條約，(三)組織軍隊，(四)宣傳構和等權力。大會開會由全俄中執委員召集之。在此期間內，中執委會並代大會行施一切職權。如有特別事故。足阻開會期者，中執委會得變更之，或延長之。此外且握有立法，行政，司法等權，更可進而規定國家工作的計劃和方針。

中執委員的常會，由理事部召集之；特別會議由全俄理事部，中委理事部，及中執委會的理事部，三者聯名的請求召集之。而此理事部在全俄中執委會休會期內，並代行該會職權，為全俄立法，司法，行政的最高機關，且有監督人民委員會的權力；惟同時應對全俄中執委會負責。

人民委員會是一個合議制的行政機關，由中執委會任命。在法律上，前者應對後者負責；但實際上，站在第四級的人民委員會，確操有完全的立法權；所以許多關於國家的根本問題，會前早已決定了，事後始向中執委會請求

追認。因此之故，中執委會，既不能依法的實行節制人民委員會的權力，反而承受該會的意旨，惟恐不及！附設於中執委會下的最高法院，除解釋一般普通立法問題，及裁判共和國間的法律爭執等問題外，在實際上牠的權限，較任何委員會都小。

總之，蘇維埃的政府，委員制其體，而獨裁制是用。這個獨裁又非是一個委員會的把持，乃是一個人底手段的運施，實統馭全俄且指揮其進行工作的方向焉。這樣的政制，姑妄名之為「獨裁的獨裁委員制」，亦無不可也。



蘇俄的政府組織如 N. Buharin 所說：「共產主義者怎樣建設秩序，就是用無產者的獨裁權來建設秩序。」然而在此建設秩序的手段之外，蘇俄的理想政治又是怎樣呢？就他們所標榜的主張看來，並非在求無產階級的專權，而要在打倒資產階級以及地主的統治權。易言之，今日的無產階級的獨裁。乃是資本主義的社會，到共產主義社會過渡期中之權宜制度而已。

然今如試問蘇俄所搖旗吶喊的結晶於人類向來夢想不到底幸福之上的理想政治，究竟已奏凱旋了麼？不！一千個不！在國內的舊有底不妥協的經濟政策，已經拋棄，而採用了新經濟政府。在國際間，列國的同情日趨險惡；英俄前次的斷絕邦交，中國的反共運動，我們可以說蘇俄在東西兩方的活動根據地是完全失掉了。至於全俄的民生問題，也不是容易解決的，此屬另一事件，現在姑可置而不論。

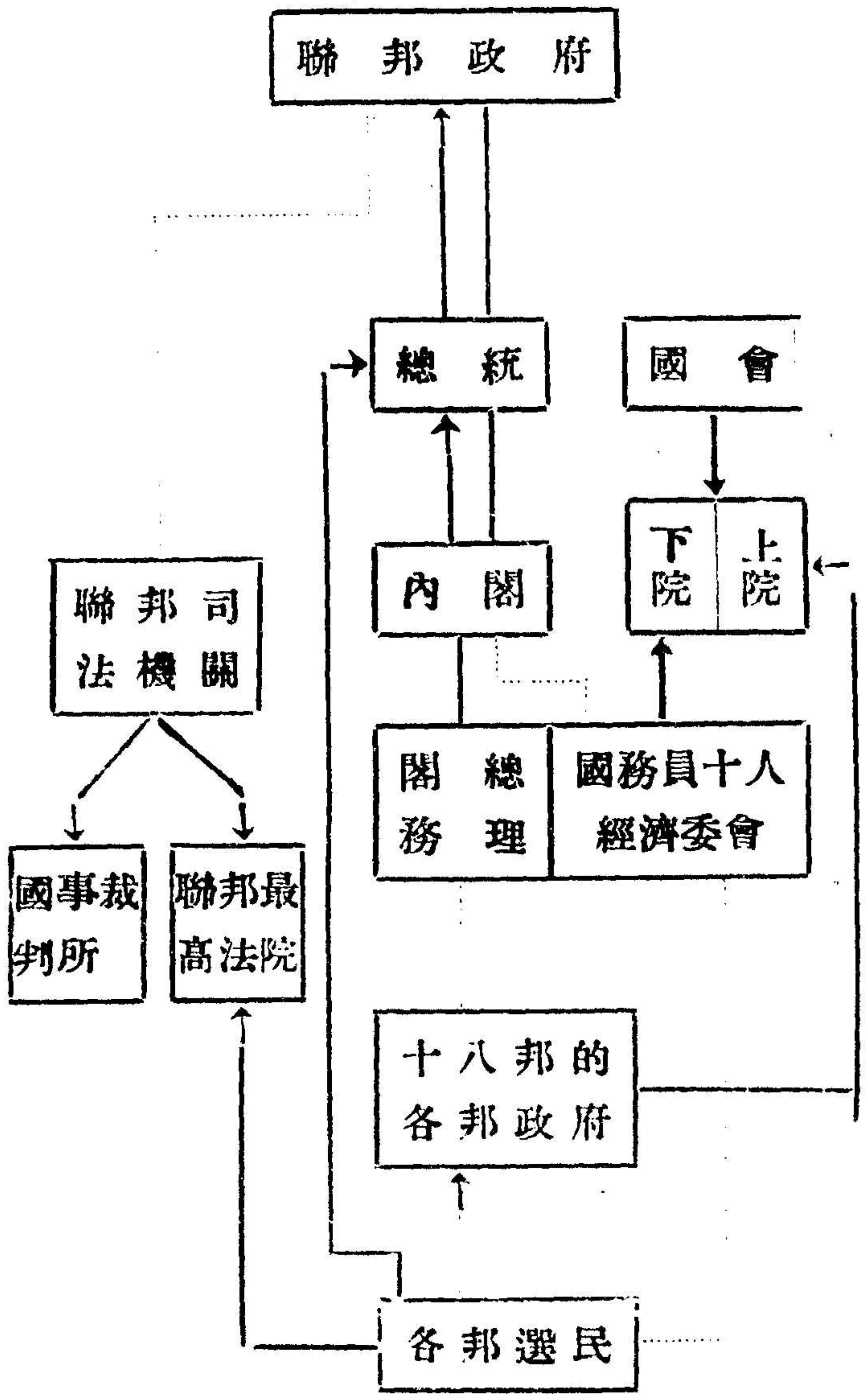
惟有一點，值得注意的，也是蘇俄最壞的現象，此即全黨不能合作，共謀國家的謀利，反而時常鬧派別私鬪的暗潮；不以國家當作前提，而惟一派之權力是圖；結果，由傾軋而決裂是不可幸免的慘象呵！

（五）德國

（甲）組織

大戰後的德國，從專制的鐵血主義的君主國，一變而為聯邦共和國，由十八邦組成之。大總統是國家的元首，他是由人民直接投票選舉而產生的，任期七年；如再獲選，亦可連任。德國的內閣，由總理一人，國務員十八，如外交，內務，交通，糧食，農業，財政，經濟，國防，勞工，郵電，司法等。前者—總理—大總統可任免之；後者—閣員—是由總理保薦，再經總統任命的。國務總理應對下院負責。至於國會上下兩院的代表數額，均按各邦人口的比例而相差等。上院乃代表各邦，其代表數，每邦不得超過全數的五分之二。下院係全國人民的代表，任期四年，由全國二十歲的男女公民投票選舉出來的。約計票數六萬，可選出一個議員。因此之故，下院議員的人數從無定額，就參加投票人數的多少，而定選出議員人數的多少。

聯邦司法，在德意志最新憲法中，已有明條規定，法官任期是終身的；此外更有國事裁判所，依據邦法組織而成。總之，現代各國國憲的詳密，無德若者矣！此外另有一個單獨的經濟議會，該會的會員，大都是專門家和宏才碩學的教授，專為討究經濟上及財政上的困難問題，及其對付的方法的。



（乙）權限

總統是中央的元首，接受外國及派遣本國大使，聘任內閣總理，頒行一切正式命令，惟須經國務總理署名始生効力。又在相當的權力範圍內，可和外國訂立條約；不過，如遇宣戰媾和等重大問題，則必於事前得國會的同意。至於赦免罪犯，指揮聯邦軍隊，亦是總統分內的權力，此外且有解散下議院的威權。同時下議院，也有提出能免大總統之權，交付人民作最後的裁決。因爲德國人民握有能免權的。有時如果總統，或內閣有違憲的行爲，下院議員，可以百人的建議，三分之二出席數的三分之一之通過，得向國事裁判所起訴，請求合法的制裁。

上議院的權力，比之往時的帝政期內的威勢，大形薄弱，反不若下院的權力，較前擴大，竟可修改聯邦的憲法；對於內閣，可以提出責問，及不信任案；對於總統可以交付國民投票公決能免之。並可在國事裁判所控告總理及閣員的犯法行爲。而此國事裁判所，除專在解決上列的爭執的較大問題之外，有時邦和邦之間發生的衝突，邦和中央間起的爭端，以及各邦領土的變更等事，也有過問之權，至於聯邦法院祇在解釋憲法，並裁決一般普通的法律問題而已。

德意志人民享有創制，複決，及能免權，隨在力求平民政治的實現也。然而德國人民，仍不免受多數政黨的操縱，可說民權的施行，機會實尠。此等政黨，每屆國會改選的時候，保守黨——中央，國權，人民等三黨聯合組成，和社會民主黨，總有一番拼命的競選；因此之故，德國的內閣，總不免聯合各大小政黨，組成個混合的內閣，彌衡各方的傾軋，期收調和之効。惟其如此，德國的內閣，在政治上的設施，總是動遭掣肘，不易鞏固的。然而德國的政局，得安然無事的過下去的，其故又何在呢？或曰，乃因日耳曼民族，富於服從性及傳統的精神歟？

把美意瑞俄德五國的政府組織及其權限，歸納起來統而言之，政治學是動的科學，所以政制也是活的制度，非因人設制，即因時制宜。然而無論如何，一種政制總以能夠適合本國的國情爲準則；一般政府的官員，應當力避鉤心鬥角的政治手段，蓋正直誠實乃大政治家應有之風度也。否則，違反國性的政制下的國家，包辦獨裁下的政府，非歸滅亡，必起革命。職此之故，一國不能直截了當的採用別國的政制，而置本國的特性於不顧，鬧出「牛頭馬臉

」的怪把戲來，弄得全國非牛非馬一場糊塗。

國民政府已經開幕了幾年，雖是中國的政局，現在又陷於阢隍不安的局面，然而我想不久（總有一日）政制問題要成爲狠重要的討論問題之一。我們國民對此問題，實應自求解決，因爲將來的政制如何，我們的運命亦如何？

"As the government is, Such will be the Man"

—Plato

村治

第一卷 第二期目錄

中國民族自救運動的最後覺悟

勉仁齋讀書錄

各地鄉村運動消息彙誌

通訊（1）敬以請教胡適之先生

（2）張廷健先生來論附答

轉載（1）蘇俄農場組織及管理法規

（2）蘇聯農村集團運動

價目

	國內	國外
零售每份	一角	一角六分
半年	八角	一元二角
全年	一元四角	二元一角

郵費在外

社址 西單舊刑部街四十號 電話西局一四七零號

北平新晨報之六大特色

本報以革命軍克復平津之後，應運而生。刊行以來，頗承海內外歡迎。發行有加無已，良由本報具有六大特色。茲分別如左，尚望關心時局，熱心學問諸君，惠然直接訂閱，尤為感盼之至。

第一，新晨報主張擴大，依據三民主義，主張民族獨立，文化復興，肅清腐化，消弭反動，扶植生產事業，贊助裁兵運動，故本報對於黨治，最為適切，特色一。

第二，新晨報消息靈通，國內國外，凡重要地方，皆有特約通電，通信，特色二。

第三，新晨報關於北平，及敎育，經濟，皆有專版，記載翔實，特色三。

第四，新晨報副刊，對於文化，體育，婦女，兒童，皆有特刊，秉筆皆北平文壇健者，可彙為一冊，作專書讀，特色四。

第五，新晨報日出三大張，售價甚廉，送寄靈便，為北平新聞最豐富之唯一日刊，特色五。

第六，新晨報附有日曜畫報，提倡中國文化，融合東西洋藝術，凡關於優美的建築，風景，雕刻，繪畫書法，寫眞，及金石等片，搜羅精美，特色六。

社址：北平宣武門外門牌一八一號　營業部電話南局四七九〇　編輯部電話南局一七五五

天津特別市社會局主編之

社會月刊

乃研究一般實際社會問題尤其是明瞭天津市工商業現狀的惟一刊物，材料豐富，編制精審，取價低廉，允為華北定期出版物之翹楚，現第一卷第三四期合刊號已出版，要目如下：

中國工人之出路……魯蕩平
過去九個月中天津金融市況之回顧……吳子光
天津製造胰皂工業……劉穀侯
華北棉產概況……金子玉
北方農業概況及其改進……陳明府
天津之機器業……曾鐵忱
婦女問題雜談……魯露西
天津零售物價調查……王會燾
天津之針織業……劉穀侯
天津之化粧品工業……曾鐵忱
中國煤鑛工業與煤的貿易……
七八九十四個月天津社會病態統計……
社會局本年十十一十二三個月工作計劃書……

價目　每期實售大洋二角函索附郵票二角即寄

總售處　天津特別市社會局社會月刊

社會進化與政治現象（續）

宋斐如譯

六　土地生產力上的限制與原始社會羣的放浪地域——羣與羣接觸的機會及其鬬爭——原始國家的發生——征服羣對被征服羣的經濟搾取—向其一定地域上行使權力——原始社會羣的內部生活的國家權力及政治支配的萌芽

然而逼於經濟的共同利害關係而發動的原始社會羣的行動，結局總必達到諸社會羣間的鬬爭；關於這種命題，這裏作者必須追加多少的說明。作者已經說過，各種集團——持別是社會的集團或社會羣——一般總爲着集團的自己保存及自己擴大而行動。即在原始社會羣的場合，也不能逃出這一點。當時，土地的生產力，究有一定的制度限這個經濟的自然法則，和原始的社會羣聯結時，那裏，集團鬬爭的素地就形成了。尤其是原始的社會羣，是在極吝嗇的自然環境中，從事於探求食物。所以他們所必要的放浪地域，自要非常的廣大。但是，一個社會羣那樣繼續着放浪生活時，別方面，也有處在同樣生活狀態下的其他的許多社會羣。於是，他們在一定的地域上接觸的機會，自然就發生，而這種接觸就引他們入於衝突。蓋因這些社會羣，無論那一個都順應其能力，而具有一種傾向：採取集團的自己保存及自己擴大的手段。他們的接觸，不一定導他們於直接的衝突。因爲經過前述的異族婚姻的關係——或由其他的原因——他們的接觸，有時也成爲提携或融合的機緣。然而這樣諸社會羣間的提携或融合，一半的目的，縱是在于形成經濟的協同團體，而其他一半的目的，則在於形成共同作戰共同防禦的鬬爭團體。所以，結局又非再導入於和其他的敵對羣鬬爭不已。

自經這種羣與羣間的鬬爭發生後，在社會進化的過程

上，就發生根本的變動，同時也顯明劃出完全新的一個階段。這個段階的特徵，就是原始形式國家組織的發生—因而同時又發生了政治現象。不消說，羣與羣的鬥爭，若雙方的力量不相上下時，則這種鬥爭，或許終於各自撤手，或終於同等條件的媾和。但在大多數的場合，正如我們所推想的那樣，一方的力量，若較他方的力量優越時，這裏便發生征服的關係。此時征服羣對於被征服羣的總員，或加以全數殺害，或奴隸之，或置之於與奴隸同等的境遇。

在征服羣全殺被征服羣的場合，不消說，前者或吃後者的肉，或掠奪其所有一切的物件。這種事件，若究詰起來，實是他們鬥爭最根本的動機。然而，前者奴隸後者，或置之於與奴隸同等的境遇，這是因爲前者有意强制後者永爲勞役，而爲前者供給衣食住等生活資料的原故。換句話說，這是因爲前者有意在經濟上榨取後者的原故。這在前者，不是一時的掠奪，而是永續的，零碎的掠奪的意思。而且，這種辦法，能與一時的掠奪舉同樣的效果，有時，能率或竟過之。在大概的場合之下，被征服羣所受强制的主要勞役的種類，是耕鋤土地，飼養看護家畜那樣辛苦的有組織的勞動。這樣，原始的社會羣，從其探求食物的

放浪生活，一轉而達到一定地域上的定住—或在其地域上設置永久根據地。這是因爲征服羣要監督被征服羣的勞役，或管理從勞役所得的收入的原故。又是爲使被征服羣服務於征服羣所强制的勞役的緣故。

這樣一來，征服羣因要確實完成其征服的本來目的，又因要防備被征服羣方面不斷的叛亂的威脅，所以他們就在一定的地域上，無論在怎樣原始的形式之下，也終於行使「權力」了。而這個權力，最初是在軍隊及警察等行政方面實行的；但是，司法事務和立法事務等，是後來漸從其派生，分化出來的。原始國家及附隨於牠的原始的政治現象，經由這樣的過程，始發生而成長起來。奧片海馬（Openheimer, Franz)之以「勞動」和「掠奪」的表現，爲「經濟的手段」及「政治的手段」的性質，這是根據關於國家起源的社會學上的說明的。(註一)

(註) Oppenheimer, Franz, Der, Stoat, 1921, p. 14

原始的社會羣，自得鬥爭團體的性質以後，正如其對外發生了上述變化一樣，對內也發生了類似的變化。概括地說，原始的社會羣，與其變成鬥爭團體同時，在將帥，

戰鬥員及非戰鬥員之間，也確實創定了種種的階級，而在這種狀態之下，嚴重地維持羣內的規律及秩序。因此，對內也有行使權力的必要了。然而對內行使這種權力，結局與其對外的權力行使，歸結於同一目的。因此，權力的行使，政治的支配這些東西，若離開處於被支配地位的社會羣的經濟搾取，就想像不出。自古就是這樣；現今還是這樣。

即在原始的社會羣，尚未變成鬥爭團體以前，那裏，國家權力及政治上的支配，萌芽即已存在，這是從社會進化的立場，不得不承認的事實。猶其在父長制度(Patriarchal system)呈現高度發達的原始社會羣之間，父長的地位擁有重大的權力同時受到父長寵遇的多數人們，也各佔住特權的地位。在這種狀態之下，在那裏，確已維持着某種規律及秩序，既可以這樣想；那裏又有後來將必發達到國家權力及政治上的支配的潛勢力，也可以合理地推論出來。然若說這種東西之呈現其完全的發現，在其爲主體的社會羣變成鬥爭團體以後的事，這根據上述理由，決不能說是適當的說法。

七　自原始的征服國家至現代的資本國家的支配階級的變遷—國家權力與支配階級的經濟利益—自古代的奴隸至近代的無產階級的推移—從民族鬥爭轉向階級鬥爭

現代國家比較原始國家，雖其組織複雜得多；但在現代國家參加政治鬥爭的要素，不外是在原始的征服國家裏曾經參加過政治鬥爭的各種要素，各自經過某種進化階段，而展開到現狀吧了。在原始的征服國家內成爲政治上的支配主體的，就是那時候構成鬥爭員的征服羣；到封建國家，就變成武人型的貴族及繞圍這種貴族的寡頭集團，又到近代的資本國家，就變爲有產階級了。有產階級起初是被搾取羣中的一部分產業階級；由這個產業階級漸次在經濟上招頭爲有力的份子。但是有產階級，在漸次變爲有利於其本身的近代的產業環境之下，有產階級就越占優勢，於是混入封建的支配階級中，或排除之，或與之結成一團，終於變成近代各國內的政治支配的主體了。即在近代資本國家，也與原始的征服國家和封建國家同樣，國家權力首先第一段，是由顧慮支配階級的經濟利益而行使着，這是從這種關係來的。又原始的征服國家的純粹的被支配階級，雖是被征服的奴隸；但在封建國家，就變爲農奴；而

在近代的資本國家，再變遷為無產階級了。

關聯這一點，尚欲附加一言：在原始的征服國家，處於奴隸地位的，從征服羣看來，是屬於異種族的。因此，在這種原始的征服國家，血族的異同意識，即已發現於自由民與奴隸階級之間。然在奴隸制度至少形式上已經廢止的近代國家內，血族的異同意識，還在異民族之間留着痕跡。不消說，無論在怎樣的場合之下，各個民族若自其形成過程言之，雖是從許多相異的血族團體混成的；但在這些期間，經過長久年代的所謂「社會同化」的作用之後，就有一種傾向，認定那一民族本來是從同一血族成立的。因此，在由多數異民族成立的近代國家內，普通就有立足於血族異同意識的民族鬥爭。但在民族鬥爭不在國家生活上占重要地位的近代資本國家內，有產階級與無產階級之間的階級鬪爭就代替民族鬥爭，而漸漸激烈起來了。正如原始的征服國家以來的社會羣間的鬥爭，總以經濟的，物質的利害關係為中心而進行的一樣，即在現代的資本國家內的階級鬪爭，也依然以經濟的，物質的利害關係為中心而進行着。

八　社會結合原理的進化問題——一國內的各社會羣的經濟能力及其政治地位——關於經濟的諸集團的財力與其政治的代表權的關係俾耳德(Beard, Charles)的學說——政治學上的動的研究

作者在論及血族異同意識的痕跡與民族意識的關涉問題時，也曾偶然論及社會結合原理的進化問題了。這個社會結合的原理，也循着隨一般的社會進化，而進化的過程霍布豪斯(Hobhouse, Leonard.)，自國家發達的立場加以觀察，根據進化的順序，把社會結合的原理分為「血族關係」，「權力」，及「公民權」(kinship, aathority dan, citizen-ship)的三階段。(註一)這些的，惟在我們視其其表現國家進化的各階段的支配階級的利害關係時，才可以承認其存在。但是，作者對此的批判暫緩於後日。為

註一：Hobhouse, LeouardJ. Social Fvolution and Political Theory, 1911, Ch.VL

自原始的征服國家以來，參加政治鬪爭的各社會羣，各依其特有的經濟的，物質的共同利害關係，以指導其集團的行動。其結果，一國內的各社會羣的政治地位，總是決于各社會羣所能自由行使的——最廣義的——經濟能力

。日下充任東京市市政調查會的顧問而逗留於日本的俾耳德，在其近著的一書中說明：自中世紀以至現代的政治制度上，取得代表權，並不是近代的自由平等主義的政治學說所述的那樣，抽象地概念化的個人，實則祇是具體地確實存在的經濟上的諸集團 (economic graups)。他又敍述：充當這種經濟上的諸集團的各個政治代表權的基礎的，實是所有財產的多寡；而從歷史的根據，明快地論證上述各點。(註一)俾耳德把各個經濟上的集團的政治勢力的基礎，放在所有財產的多寡上邊，彷彿漠視了某種場合的財產集團以外的集團的傳統支配能力，威脅現存財產分配制度的某集團的潛勢力等種要素。自作者觀之，總有多少加以異議的餘地。蓋若根據他的說明，則各個資本國家所經過某時期的貴族的政治勢力，和發達到現在這樣高度的各個資本國內的無產階級的政治勢力，或其政治的可能性，好像不能充分理解似的。然而他上列的論述，關於自中世紀到現代，政治勢力的分布及其進化的問題，已經給與很大的啟發，凡是讀過這本書的人，必充分承認吧。

註一：Beard, Charles H., The Economic Basis of Polities, 1922, Ch. II.

現代有用的政治學，第一非把現代的政治現象的本質，照實闡明出來不可。但是，一切的政治現象，既是動的現象，那末我們若不從社會進化的眼界觀察牠，到底就不能達到正當的科學的認識。根據這種意義，即要明確理解現代的政治現象，也須在某種程度及範圍內，回顧過去的進化過程。爲尚且，政治現象既是社會現象的一部，我們就非同時把牠置於社會進化的背景之前而來觀察不可。所以新的政治學，必須以動的研究爲基調，也是當然的歸宿。然而，恰如從來的正統派經濟學，實質上在現在的自由競爭主義及資本制度的永續的假定之下，從靜的見地高築其一切的學說一樣，從來的正統派政治學，實質上也在也在的公民國家制度的假定之下，從同樣的靜的見地高築其一切的學說。幷且，視此政治現象，爲完全建於法的基礎上的，正視其爲可以離開社會現象而獨立存在的東西。新的政滄學，第一非由這個研究方法上的誤謬的打破出發不可。

道路月刊

第三十一卷第一號

民國十九年七月十五日出版

▲本期要目▼

都市建設不僅在築路……劉鬱櫻
英國市政之中央監督……程德諧
市政雜談……丹林
實用工程契約說明書……楊哲明
改革全國測量的弊書……白叢唐偉
公路之保養譚……悟非
馬路兩旁餘地之處分問題……黃祖淼
西北邊省市政之商榷……魏鴻發
運貨汽車之關係與效用……麥庚樂

本期尚有市政調查路消息會務特載雜俎等欄材料豐富文字精彩因子目繁多未及備錄每月一冊實價二角全年二元郵費另加國外四角國內不收

本社出版新書

增訂四版 道路全書	實價三元二角
市政全書	實價四元二角
最新實用築路法	實價一元七角
最新公園建築法	實價八角八分
都市建設學	實價八角八分
橋梁工程學	實價二元一角
道路通論	實價五角八角
測設道路單曲線簡法	實價二一角

以上各書郵費在內

總發行所：上海勞神父路六零八號道路月刊社

海上自由與戰爭

美國 Borok 著
快然 譯

(一)

現在我國與英國正在作海軍的競爭，好像昔在一九〇五年到一九一四年時，德國與英國所處的情形一樣似的。在政府方面天天以極端的親善及絕無海軍競爭的意旨相號召，然在事實上，吾國極力建造海軍以圖對付英國，而英國亦極力建造海軍以圖對付吾國。我們把吾國及英國的輿論看看，便知雙方政府正在積極建造海軍力，以期互相牽掣，互相呼應。這樣的情形與昔日英德政府的態度，有什麼差異呢？

海軍競爭的基本原則，已如上述。然作此種競爭必須有充分的理由，無論世界上任何國家，若沒有確實相當的理由，決不欲以互敗建造戰鬥艦或巡洋艦也。可是，理由充足與否，就是這特殊情形的主要點呢！

英國海軍中校甘渥斯 (Kenworthy) 是一個英國國會的議員，最近出了一本「戰爭或和平」(War or peace)，對于海軍建造，有很多的論及。他這種說法與英德在一九〇五年至一九一四年所發表的文字沒有任何的差別。現在我把原書第一一二頁上一段話引證出來，讀者可窺其梗概，他說：

『歐洲各國對于英國有超越的趨勢，這是深以爲不快的事！她們恨她索討欠債，並且嫉妒她在財產上及物質上的發達。有人或者對于我這話有些不信，請把熟識歐洲情形的美國游歷家及商人，在最近十年中遭逢的事，與過去九年中的一樣情形細審察一下，則英國游爲歐洲同盟的盟主，對美祇有互相不信任和失望了。』

(二)

這位中校甘渥斯在一一七頁又說：

「欲得到國會的欵項，必須要把危害英國海上權力的魔鬼指示出來。在二十世紀的初葉，法國是英國海上權力的魔鬼，後來德國代替了法國的席位，現在是那一個國家呢？在歐洲大戰停止後的數年英國海軍部自動地指出美國爲世界上第二個海軍强國，是英國海軍上的勁敵。就是在今日，其所指示者亦是美國。英國海軍部的勢力很大，常常能左右英政府的意旨。譬如現在的麥克唐納內閣，一個工黨的內閣，他根本反對建造軍艦，而海軍部能使他服從建造軍艦政策。」

這些一切的不安及請求的發生，都是因爲航海法的情形使他如此的。自歐戰閉幕之後，未曾有一種法規或原則限制海上貿易的辦法，這是目前所處的困難環境呀！譬如現在有一艘商船，由吾國港口出發，在航行上一旦遇到戰爭，那隻商船並無一種擔保，能使她依然航行而不被間斷，或不受海上威權之苛待。姑且不論中立權力是怎樣的，就是各國國外正當的貿易，除了武力之外，實無保護可說的。

就是這一點，實使熱心于建造巨大海軍者有所藉口，認爲必須加大之海軍。倘若除武力之外，而沒法律以限制海道的用法，則經營貿易的人，必須仰望着他的政府憑藉武力保護他，而政府亦必須竭力幫助他。這樣巨大利益要求保護，則和平的理想和計劃，必須全部退避三舍，而這個問題爲此種保護，是否法律所能給予，或必須憑着海軍力量，殊爲一問題。在我個人方面深以爲必以法律爲之保障才能行呢！

種種的阻碍不能根本掃除，也就是種種爭執不能解決的原因。然而若對于中立國使用海道的權利，能完全規定出來，則這個功勳是很大的。我們當與海軍國家討論此項航海法時，希望能成立一種協定時，必須有一種「親善」的精神，萬不要表現出來「衝突」的態度。

倘若我們不能實現此項協定，倘若吾國的貿易，完全要靠在海軍的保護之上，倘若英國仍保持他的計畫，一定要在海上稱雄，則吾國必須建造一海軍力量，其勢力須超越英國之上。無疑地，不論任何國家欲干涉美國的貿易時，則吾國的海軍，馬上就會阻止他。保護貿易政策，是吾國首要的事宜，任憑怎樣的辯論，也不能否認這個事實。

我們也可以不建造海軍，用一種別的方法來保護，若果沒有別的方法來保護，無疑地，必須建造强大的海軍。但我們想以種種高貴的方法免去建造海軍的計畫，祇有耐心謹愼以求協定的實現，如果不能實現協定，則我們的力量，則我們的地位，當然竭誠地不惜相當的犧牲，以希避免海軍的大競爭。

(四)

當我們建造海軍及組織陸軍時，問題的焦點是集中在耗費經濟力到何程度？因現代的戰爭是人民的戰爭，而非陸軍與陸軍或海軍與海軍的戰爭，換而言之，就是國家和人民間的戰爭。現代國家一切力量的各項要素及健全的人民，對於現代的戰爭，無不捲入此旋渦中者。所以一國的力量，在平時及戰時，把人民和兵士都是看做一樣的，就是把人民都看做是兵士了。而且一國的經濟力，爲確定勝利的要素。我們當考慮海軍建造計畫時，同時必須考慮債額問題，捐稅問題，經濟力問題，以及其他種種的計畫，應當于相當期間暫延舉行，以待我們確知一定有協定的可能，而免去此項巨大的費用，凡此種種都是在預備中應當有相當計畫的。

在我們做海軍競爭之前，誰也不能預測他的結果，并且也沒有人敢做這種預言的。我們應當尋找一種正當的方法以避免這種競爭，并且或者以此縮減他的範圍，再另找其他的理由以除去之。其最大的原因，在于現在各國經營貿易，完全要經過這無法律的海洋，力量薄弱的常常受强橫者的指揮，這是最可惡的動機，我們首先應當把他除掉才行，因爲要保障國民，在同文同種的英美兩國之間，千方百計不要這種海軍競爭實現出來，以表演莫大之奇禍。

倘若我們國家的人民担負的捐稅愈重，則世界上的商業競爭之影響亦愈利害甚或因此而發生激烈的衝突。設使一旦發生很不良善的事件時，則我不願我國提出任何承認或申辯，僅希望她能提出無罪之聲明，並且能證明絕無惡意及有心之動作。在第一步，我欲求列强間的協定，在第二步，我欲求國際間的協定。關于此項協定訂立爲條約，申明以海洋執行貿易的人，以海洋執行和平事業的人，而并非以海洋執行戰爭的人之後，亦非在其次，亦非在其下，而實在其前。我以爲各國對於此項條約的訂立，必然很高興地，如果不是這樣，如果不能實現此項協定，如果海洋仍無法律及用武力之地點，則我們當自見其責任，并

且應當找出相當處理的方法。

（五）

華盛頓海軍軍縮會議的功績是很大的，我很知道首當其衝的都盡其平生之能力，但他們對於中立國在海上的權利問題，從來未有提及，或有所改正　致使我們常有所顧慮，常所有組織的理想。

出席於日內瓦會議的代表，使他們心中忐忑地，使他們互相不能妥協的因素，不僅是在八吋及六吋砲徑問題的爭執，而在如何可以各自保護海上的貿易問題，一方面以為應當如此，而另方面應當如彼，但他們所顧慮的，就是不明言的事，這個問題便是發生戰爭時，打算執行正當貿易的人，其權利應當如何？

譬如英國與任何一國發生戰爭，按照目前海上的情形看來，則我國貿易當如何，我們並不希望她與其他國家發生直接的衝突，亦不願發生一種襲擊的辦法，不過所處的情形若是公開，不論何時，亦不論何地，一旦發生戰爭，則我國貿易的命運，完全靠在船隻上，就是因為沒有法律或規則以使船隻遵循也。

福蘭克林（Franklin）在一七八三年時，已經把下列文詞，訂于和平條約中：

『每個商人和沒有武裝的船雙，使用她和各國執行貿易的責任和交換商品的責任，使人類必需之便利及舒適，狠容易得到及普遍化，應准其自由經過，而不得欺凌。』

倘若我們要避免海軍的競爭，則上列條文中的言詞，為航海法上最重要和不可缺乏的原則。如英國美國及其他海軍諸國，不願言正當的貿易，就是經營土產品及工廠之製造品，得以在平時與戰時一般地進行。商業繁榮的國家如英與美，必須建造强大之海軍，以為其在戰時之保護品，可是建造海軍是漫無限度的。我們回想歐洲大戰時，德國以五六艘小軍艦，把全世界的貿易摧毀，為害是很大的。所以欲建造相當的艦艇，以保護貿易，那能會有限度呢？

（六）

吉佛遜曾經說：

『當兩國交戰的時候，其有擇和平之生者，得保守天賦之權利，以繼續其農業的製造，以及其他平常的職業，將其工業的出產品，以與世界各國互相交

易，不問她是否交戰國或中立國，照常進行，此為倫理與習慣所建立的主義。』

威爾遜總統在一九一七年曾向議會說：

『海上的交通，在法律與事實上，必須是一般的自由。海上的自由，為和平平等及合作之必要的條件，欲使海道真實的自由，及處在任何的情形之下，人類得以普遍地利用，從前國際間關於海道的習慣，應當有極端改革的必要，而且此項改革的動機，是很明顯的而且是很緊急的。全世界的人類，如無此項的改革，則不能互相信任或親密了。』

海道是屬於全世界的，而不是一個國家所私有的，是人類的公有物。近數百年之間，醞釀一種新的理想，不論任何國家，得在海上雄踞，而於戰時操縱海權，此種理想與海道的權利及正義，是大相逕庭的。現在時機已經到了，我們應當召集各海軍强國，共同廢除此種舊日的理想。

我以為海上的自由，是中立國的權利，不論在戰時及平時，除了載運軍需品或確欲破壞封鎖之外，得自由經營貿易。此外各種正當的貿易，亦不得加以干涉。且交戰國之權利，應當縮小；而中立國的權利，應當擴大。完全不能任操海軍的國家，得以指任何商品為戰時違禁品，這是對於海上自由主義很顯地相反的，除了確係軍需品之外，得以經營任何正當的貿易品，這是海上自由的唯一界說，這也是永久使人能滿意的。

英國所以能成為大不列顛的原因，便是因為她常常主張大海軍主義。因為就是此種主張，在往昔還算是有相當之理由，而在今日就不能抵制和平之理由及愛和平者之權利。如英美兩同文國，欲趨向於正當親善之地位，則此種惡劣的情形必有所改變。著海上自由論者說：『因為不論何時，如果發生戰爭，則英國海上之權力，即使中立國之權利及交戰國之責任減少。』這是正確的事！英國首相在歐戰時曾說：『我們不能因為法律上之苛求，而使我國之力量消滅。』按現在的情形看來，無論何種經濟壓力，我們都應當依賴之。』

英國上議院在一九二七年十一月十日對於此項問題。曾有深長之討論。爵主魏米斯氏 (Wimith) 所發表之言論，就可以做為美國建造海軍無限制之根據。倘若這種言論足以代表英政府之政見，則英國自後必將引起爭執。所以美國建造充量之海軍，以抵抗此種言論，是為不可避免

的了。爵主魏米斯對於一八五六年巴黎協定之言說：『我國艦隊不爲外交限制所束縛時，則我國因所處之地理特殊，可以用一種方法作戰，而此種方法爲他國所完全或有極大之限制所不當用的。在海上之時可以使艦隊截斷敵人之供給，而不准其得做戰之資料。』實在說來，一旦發生戰爭則英國認爲有妨害利益之地點，中立國應當完全遠避之。又說：『交戰國之權利至一八五六年時，完全是沒有限制的。就是因爲國際公法本款之規則給予了很大的權利，得以捕獲敵國之貨物，把這些貨物沒收起來充做已用，不問牠的性質是怎樣，也不論發見於何處，也不論於發見時懸掛何種國旗。但對於無罪之中立國運輸者，應當給予相當之賠償。此爲一種權利。發生於事物之性質，而僅有握海上權力之交戰國，能盡量操縱之。』

爵主魏米斯在上議院演說時之結論說：『巴黎宣言祇是爲意旨之表示，對於締約國若仍處於締約國時，則這個宣言固有束縛之能力。但任何締約國得隨其意旨，于任何時間可以取消其加入之條約，此並無道德上或法律上之理由加以禁止。所以此種宣言既可爲政府所決擇，而由他宣佈於全世界。將來若果有戰爭，而英國不幸也參加在內，則英國之艦隊應當盡其能力，一如其在昔日（指一八五六年巴黎宣言以前海軍作戰並無限制言）。我國在世界上之權力，應如昔日之再興，所爲海軍而非陸軍，這不僅可以保障我們不再有發生巨戰之必要，而且可以保障歐洲不使戰爭之火焰繼續或擴大於那個所在。』

此項明晰之宣言足見英國之存心，仍欲持一八五六年以前在世界上之地位。交戰國之權力，仍爲毫無限制，而中立國之權利，則不必尊重。如果英國再欲持此種政策則英國將爲海上之霸王，與昔日沒有差別了。我國對於英國上議院之辯論，其辯論之激烈不亞於英國，就是因爲英國之政策，由弦外之音觀察起來，企圖完全不尊重中立國之權利呢！

此事既爲確切，則我們爲對於國民公允起見，爲對於納稅者公允起見，爲對於將來世界和平公允起見，應當質向英國是否持此種政策，或能否持此種絕對相反之政策，就是完全承認中立國在海上之權利。除非我們關於此事能得到諒解，我雖不願意作預言，敢說在一九三一年時，軍縮會議之最後影蹤，即將掃除。而兩大國將建造海軍以遵循其自信足以保障貿易之數。假設我國開始建造海軍以保

護貿易，我們不僅以對付英國爲滿足，必須當足以對付海上英國所能招集之艦隊。倘若有此種情形，則我以爲美國將來毫無所儲存，而美國國民將負担可怖之租稅，然而他的結果，必重演一九一四年之慘劇。

（七）

現在民衆對於此事，很有興趣的討論。這樣能使我相信英國之輿論有極端反對海上獨霸之趨勢。因爲英國以前打算維持海上獨霸之地位，但英國有沒有此種傾向，在我國方面應當確知英政府是否提議仍欲保持她在歐洲大戰中所成立之海上獨霸地位，才算是做對了．因中立國之權利於歐戰結束時，已被摧毀無餘，現在應當盡力恢復他們的原狀，或設法對於善後有所措施，或訂立一種條約，如此或有所保障了。倘若英國仍欲稱霸於海上，則她的提議之目的，不僅在巡洋艦十五艘了。當然，她的數目要數倍於此，而對於繼續增加之理由更爲充足。假使英國之貿易不能得到協定或條約，甚或得不到法律上之保障，則必須使她的海軍遠勝於列强以保護之。

英國必須拋棄她的海上獨霸主義，而確定一種條約，或者縮減海軍，或者與美國競逐建造，不過此事是她不肯幹的，而她也深知是不能行的。因爲英國固知我國之建造計畫，而且也深知我國能建造必要之巡洋艦。很奇怪的，我國未曾向她提出海上自由主義，未曾向她竭力接洽協定，我國對於此項問題，避之而不談，在軍縮會議時避之，在日內瓦會議亦避之，並且拒絕討論此項問題。致使英國因我國默不作聲，而把持到海上完全之權力。現在我們謂欲使我國停止建造海軍，以保護我國之利益，則海上自由成爲必要之條件，英國對於此項問題應當有考慮之必要了。

現在歐戰已過去十數載了，這個實在的情形，爲民衆所公有之遺產，祇知有武力而不知有法律。上校馬漢（Captain Mahan）他稱海洋爲「大公有物」(Great Common)並說此不可或缺之萬國公路，爲非法及武力所管理，倘有急迫之事發生，而其利益關係極大時，若沒有充分之武力，即不得欲雄踞海上者之尊重，而平安地使用海道。以前庫克(Coke) 曾說英王之勢力云：『英王握海上之權力，不論何時，能使其鄰國及世界各國莫不起而警備。』

適當之貿易，爲適當和平之職業，一旦遇戰事發生，一切都應當停止。若果能於一夜之間，將她完全驅逐到海洋去。現今之情形，與庫克發言時，正復相同也。

時事月報

每月一日出版
定價二角五分

訂此精詳一册書　勝看中外百種報

定閱全年二元五角　寄費三角 定閱半年一元三角五分　寄費一角五分	學生定閱照價九折

本刊特點

編輯是富有學識的國內外學者
各地有特約或專派的調查員
用統計方法調查社會的眞況
對於中外大事有系統的記載
聘請專家撰述各類專文
提倡寫實和風逸的文藝小說
刊登有價值的中外時事實照片
繪畫饒有趣味的諷刺插畫

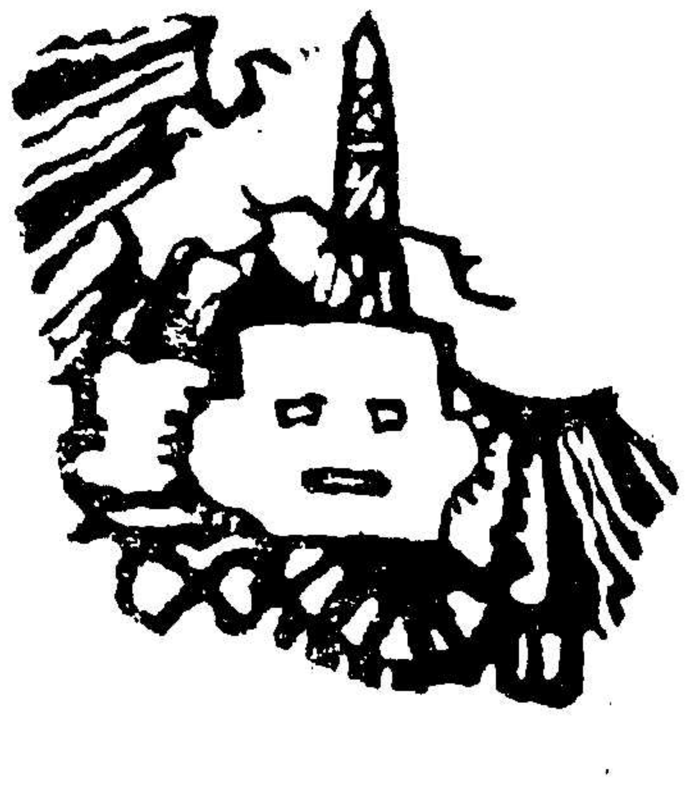
總發行所　南京鼓樓時事月報社
分售處　北平新亞洲書局　佩文齋信記書局
光華書局　佩文書莊

附贈品辦法

凡向本報直接定閱本刊全年者贈閱『中外評論』六期『劇中人語』小說一册半年者贈閱『中外評論』十八期『劇中人語』一册

印度之民族獨立運動

成希菊



一、緒論

自世界大戰爆發以來，民族獨立及民族自決之聲浪，震撼全世界。其影響所及，在弱小民族方面，處於此種普遍之呼聲中，已得到他們要求解放之正當途徑；在統治階級之帝國主義與列强方面，所採之震懾方法，殊不一致：有用强壓之手段，以期繼續鞏固其不當之統治與榨取，如法蘭西之於非洲里夫民族及敘里亞之回族。有採用懷柔政策，及欺騙手段，以緩和此種弱少民族之反抗情緒，可以英帝國為其代表。英帝國對待殖民地之政策，極欺騙之能事，我們可從各方面證明。然而弱小民族本身的利益，終與帝國主義統治國家的利益，處於極端相反之地位，帝國主義之一時的懷柔之餌，終敵過民族獨立之高潮，因此，目今一切弱小民族之獨立運動，在全世界中，正挾雷霆萬鈞之力以進行。印度民族，係東方一偉大之被壓迫民族，在此高潮之中，其獨立之進行，有一瀉千里之勢，其足以引起全世界弱小民族之注意，顧屬意中事耳。

我們欲研究印度民族獨立問題，非徒空言可以濟事，須從印度民族獨立運動之內質，加以詳細之探討，如印度人民之貧困，以及最近獨立運動之形勢，均屬研究之對象。本篇之目的，在將印度最近震撼全世界而又關係最龐大的英帝國主義者存亡之獨立運動，敘述出來，以供關心革命者之參證與努力。

一、印度人民貧困之一斑

於人類社會被壓迫中最主要之一，當以一國家或一民族受他國家或他民族的支配和統治，而具象的表現此類事例的，便是殖民地或次殖民地。印度自十七世紀始，於東

印度公司創設以來，即受英帝國主義之經濟的及政治的支配，以及今日。由其成爲屬領地之歷史的久遠，使英國臻於富强最有力之寶庫；其以面積的廣大與人口的衆多數點觀之，則印度當爲英國屬領中之屬領，殖民地中之殖民地，除俄羅斯外，其面積等於歐洲之總額，至現在有三萬萬人以上之人口，而被征服與統治於他國民族，亘三百餘年之久，實不能不謂近世人類史上之一重大事件。因將英帝國主義統治下之印度人民的狀態具有重要性而甚值我們注意的，概述於次。

印度全人口百分之九十，住居於村落，居於都市的，僅及一成。從職業別見之，狹義的農業，佔全人口百分之七十二，工業僅佔百分之十，其大部分，爲住居村落之手工業，至現代的機械工業人口，不過全人口百分之一耳。印度雖被稱爲八大工業國之一，實則人口之大部分爲農民，印度農民之貧困，早爲世界所週知，即工業勞動者之狀態，也極窮乏。

平均全印度人口，計每一人之所得，年僅一百盧幣（Ruby），即一日僅爲四便士半，（合中幣大洋一角八分）其中五分之一，消費於必需的食物之米麥；僅以三便士充當其他一切之生活費用，然此尚爲包括貧富階級之平均數字，而佔國民之最大多數的農工民衆之生活狀態，其更爲惡劣，自不待言。據孟多拉斯一賤民居住地域之調查，一人一日之所得，僅二便士又四分之一，除買米麥外，所剩不過半便士。又據朋麿浦（Punjab）地方之調查，農民之全生活，自初生以至終老，悉在負債之中，無論何村落，不負債者只及三分之一，甚有至十分之一以下者，負債之居民，佔全體百分之八十三，而負債之總額，當土地收入總額之十二倍，於一九一九年之調查，朋麿浦地方之農民負債總額，達英金三千萬磅，概計於英領印度，農民負債總額，據推算約爲四億磅，此等負債之息金，自一分五厘乃至五分之複利。且政府之稅收地主之租額甚高，而耕作之方法，殊極幼稚，其收穫率，可言於所有文明國中之最低者。據德磁廿地方調查之結果，住民百分之八十五，陷於破產狀態，綜計彼等之所得，於普通生活費必需額之五分二厘，尚猶不足，故農民貧困，爲全印度之事實，而於飢饉之慘害尤甚。一八七六年至一九〇〇年間，飢饉度數，亘十八回，死者達二千六百萬人。惟貧困甚，故飢饉甚，而飢饉甚，故貧困與負債益甚。印度三億民衆之最大必

要，「在食物，較多量之食物，更較多之食物，」此則研究朋層浦農民生活狀況之權威達林克氏所得之總論也。

此外工業及農業勞動者之勞動條件與生活狀態，亦極不優美，紡績職工之平均賃銀，據一九二一年五月之調查，每日工作時間，十一小時，男工平均二志，（合中幣一元上下）女工一志，幼年工半日四便士至六便士。黃麻工場之利潤率達九成，而其職工之賃銀，一星期僅三志至十二志，石炭坑夫，每週賃銀爲七志。又橡皮茄菲棉花及其他農園勞動者之平均賃銀，男工一日三志至四志，女工每日一志至三志。於亞薩姆茶園，男工一日僅八便士，女工六便士，幼年工三便士。於製茶工場，日爲九便士之賃銀。

據布姆倍易勞動局之報告，其地方勞動者之家庭，大抵由五人而成，一家之平均所得，每週爲十七志又五便士，其消費之穀物量，相當於規定飢饉救助法之最大給與額，然尙不少於布姆倍易監獄規則之食事量之規定。勞動者家庭（大抵五人左右）百分之九十七悉居於一室內，彼等約百分之四十七負有鉅債，而其利息，通常爲七成五分，其嬰兒死亡率，一千人中，逾六百人，然於一九二一年，竟達八百二十八人，又於小兒之九成吸食鴉片。

印度人之貧困，既如上述，其教育程度，亦甚低劣，於印度僅有大學十五所，而其義務教育之不普及，復可互爲對照。一九二一年之調查，印度全人口中之識字者，僅及百分比之八分二厘，而九成一分八厘之人口，悉爲「目不識丁」之徒。從男女別見之，男子人口中識字者，佔一成三分九厘，於女子僅二分一厘，於全印度能讀英語之書物者，不過二百五十萬人，（不及全人口百分之一）中有多數，尙不能完全了解。醫療與社會衛生之設備，亦極不普及，據一九二一年之國勢調查，英領印度之死亡率，一千人中，爲三〇六人，實世界各國稀有之高率，尤以於農村之死亡率爲最高。朋層浦地方之農村人口，每千人中，有五十一人之死亡率，而印度之嬰兒死亡，特尤爲最高率。

要言之，貧困，無學，多死亡，厥爲印度大衆之歷史的運命，而亦其現在之狀況。

二、英帝國主義之印度統治

然其貧困，無學，多死亡之原因，何由而構成之呢？由英國之統治，得和緩與改良而使印度人民之經濟的社會的地位向上嗎？質言之，英國之統治者，對於印度之貧困

，無學，多死亡，是否負此責任乎？

有言印度貧困之原因，在於飢饉之頻發，而飢饉之原因，則在天年之不順，災旱之時至，即以其貧困之原因，歸諸自然也。因貿易風之不順，降雨量少，致旱魃爲虐，而飢饉以成，故於英國之統治下，從事水路之灌溉及鐵道之敷設，可稱於飢饉之慘害有與以防止之助力，然一八八二年至一八八九年，政府投資於鐵道之敷設，實七倍於水路灌溉之工事費，自一八八九年迄今，更見灌溉事業費之相對的減少，雖有較高率之交通機關，易爲物資之供給，然因此而物資之運出亦極容易。資本主義之支配侵及於農村，而印度農村，悉已貨幣經濟化，其生產物，悉已商品化，村落共同團體之制度被破壞，因此往昔之備荒貯穀制度亦廢弛，所有生產物，由鐵道之便，悉被運出。當凶年飢歲，穀物之運送，雖較便宜，然而貧困之印度人民，安有如是之購買能力。據德枯傳氏言，於過去，二年之旱災續行，成爲飢饉，而於近年一年旱災之結果，即形旱飢饉之狀，其原因則由於村落備荒貯穀制度之破壞，是於英帝國主義之統治下，使印度之飢饉，更至有頻發性之危了。

又有謂印度農民之貧困，以人口過剩土地分散爲其原因，於某地方有五十二英畝(Acre)之土地，劃爲一百三十六筆，分屬爲五十人。又於某村落，百五十六人之土地所有者中，十六人將其土地細分爲十筆以上，甚至見有一英畝細分爲十三分之一之劃分地，如此，農村人口過剩，土地細分，往往成出生率歸於高度之原因。十九世紀初葉，於愛爾蘭，即已告如是，然與是並行，殊不能視爲都市不發達，工業不振之現象了。印度人口中，依存於農業之比率，一八九一年爲百分之六一，一九〇一年爲百分之六六，一九一一年爲百分之七二，一九二一年爲百分之七三，悉依國勢調查之年度，每次報告遞增，凡文明國，愈資主義化，其人口愈集中於都市，而從事農業之人口率逐減，於此則爲正反對之現象了。由英國商品之輸入，印度從來之手工業，因而益陷於頹微，英國由印度輸入原料與粮食，因而益臻於工業化，印度須由英國輸入工業品，即不得不專從事原料與糧食之生產，此英國人口所以益集中於都市，同時印度人口益分散於農村了。英國產業革命進行之際，印度即落於產業的後退之途，是故印度手工業之衰頹，農村人口之過剩，殆於英國工業發達必要的基礎條件，而英國之統治政策，久存阻害印度工業發達之意圖，極爲

明顯了。英國開始對棉布絲麻之輸入 ，課禁止的關稅，反之，英國消費品向印度輸入，則不課稅，而英國生產的機械向印度輸入，則特別為高度的課稅，印度政府，至十九世紀末葉，以財政的收支相差為理由，不得已對英國絲棉布課輸入稅，然同時對國內之自製品，亦使之課同率之國內消費稅。要言之，英國之統治印度，純基於奪取市場消售商品之立場，則為難以否認了。

英國阻害印度工業之發達，既於上述，然則印度之農業於英國之統治下，果為如何之改良乎？其耕作方法之幼稚與農民貧困不堪，前既言之，試再將政府之農業施設費比較之，每一千人中，北美合衆國（一九一九—一九二〇年）為一〇二〇盧幣，英國本國為九六〇盧幣，而於印度朋層浦地方，（一九二一—一九二二年）僅七九盧幣。又以耕作地比較之，每一千亞卡，北美合衆國為二一〇〇盧幣，英國本國為一三八〇盧幣，印度朋層浦地方，則不過五六盧幣。

印度之農產物，較前原有增加，然而生產增加之數，不及輸出增加之數，印度之生產物極大部分，被充輸出，當可無疑義，斯托拉齊亞氏曾於印度政府任財政總長時，

有如下之聲明：「印度與英國之連合 ，及其由此連合所影響於財政之結果，遂使印度每年不得不有逾二十萬磅英金之生產物，無何等直接的商業之代價向歐洲輸出。」蓋此項輸出超過額，主要原因，即對英國之財政的支付及充當官吏之俸給，與投資利金等，為此項巨額之支付，遂使印度人民，約食糧消費，而整日終生，從事勞動，故英國繁榮之裏面，即為印度人民之榨取與貧困。

關於印度之教育，固有之村落制度被破壞，而往昔之村落的教育機關，亦一掃淨盡，然代之而興底近代的普通教育機關之整備，却甚等閑視之，故印度人之教育普及程度，於英國統治下，日見退步，僅在英國保護下之印度土人王國之二三，於兒童就學數率之高，或有義務教育制度之實施，然於英國直轄之區域，則不能庇其教育之蔭澤。據一九二四至一九二五年之預算，為英金一億五千四百萬磅，計教育費七百萬磅，保健費三百萬磅，農業費一百萬磅，工業費五十萬磅，而軍隊及警察費，估五千七百萬磅之最大額，蓋於印度國內為叛亂之鎮壓，國防之充實與擴張；於印度國外，則為向埃及蒙沙巴達米亞及我中國出兵等英帝國主義之直接支持費，因而印度民衆之教育，保健

產業等之施設費等，雖極微尠，亦在所不顧。一言以蔽之，印度政府之財政，取諸印度民衆犧牲之上，而供英帝國主義之支持。

固然，英國對印度，不得不爲何等社會的或政治的施設，爲救濟飢饉，特爲可注意之點，第爲英人所誇耀於人之大不列顚之和平(Pax Britannica)長久之支配下，而爲印度民衆之社會的經濟的地位之向上所施事業之微尠，不能不爲謂甚可怪之事實。某社會學者，以印度農民之生活程度，即比之瑪哥兒王朝，且亦不見有若何進步。要言之，英國之統治政策，積極的使印度人民成爲貧困與愚昧與否，別爲一問題，今姑不具論。而英國於印度之統治，非爲印度民衆，無所作爲之事實，則誰也莫能否認。若然，印度人民現在之貧困與愚昧，英國之統治上，不得不負重大之責任，自不待言矣。

三、世界大戰所及於印度之影響

帝國主義者間之世界大戰，於印度之局面，予以重大開展之機會，從經濟的方面言之，於印度內有資本家的企業之勃興，從政治的方面言之，則有印度民族運動之崛起，及印度統治法之改革。

世界大戰開始，印度內之工業的生產之增加，於經濟的及軍事的方面，對印度自身尤其是英帝國本國，固爲絕對必要，因此於二十世紀初期以來，發達甚遲緩陷於莫能伸展之勢的印度工業，至是忽然受政府之積極的保護政策矣。即一九一六年印度產業委員會由政府任命而見成立。一九一八年該委員會提出報告書，對工業之發達，受政府之補助，且講求農業生產方法之機械化，和普及初等教育等，以此進言於政府。一九一七年，設立印度軍需局，實行大規模之生產，而特爲保護之，印度之保護關稅政策，既被採用，棉絲布類及其他之入口稅，亦見增高。一九二五年棉製品之國內消費稅被廢止，因此於戰前印度棉絲布類消費量之七成，由英國供給，而印度本國之生產量，僅二成八分。至歐戰後，由於英國之輸入，僅三成五分，印度之自給生產，已驟增至六成一分，重工業部門，如規模宏大之達薩鍊鋼製鐵所，亦見創設，由直接間接受此厚重之保護與補助，從來發達極遲鈍之資本家的金融機關，如印度帝國銀行，亦開始創立，而急臻普及與整頓之機運，且於印度之產業政策，可由印度本國消費者及生產者之自身利益而決，英國對之，務須避去干涉，由此點言之，所

謂印度產業政策自主權之原則，於一九二一年，由英國政府已見公認。

然而臻如是之勃興，獲戰時甚大之利益，受政府特別之保護與補助之印度資本家企業之大部分，實質上仍不外英國資本家之資本。據一九〇八至一九一三年之平均數字，英國資本總輸出額中，於印度及暹羅，占一成三分。一九二〇至一九二七年之平均數字，則幾及二成。就中於一九二一年及一九二二年，有甚大之資本投於印度及暹羅。例如一九二二年，竟佔英國資本總輸出額百分之五十，且於印度各大公司資本之八成五分，為英國人所有，而其經營，亦大部分屬英人之手，雖印度人之資本，亦續有增加．然據資本集中之原則，其最大多數，為英人資本的努力，被吸收或為從屬，當無疑義，而貿易於印度之英國公司，常移耤於印度，得印度商之登記，俾政府自主的對印度產業享有予以財政的保護之利益。因此，由印度政府之新政策，而英國資本向印度之輸入，可使英國資本與印度資本結成鞏固的結合，故印度政府之新產業政策，最獲其利益者，仍為英本國之資本家。

當歐戰之始，為英國後顧之憂者，厥在印度之發生叛亂，如於新嘉坡印度兵之叛變，及一九一五年二月朋暦浦州，亘全北印度之印度兵與印度革命青年聯絡，圖謀民族獨立，此事件發覺後，英帝國主義，大為狼狽，特向印度人民發表聲明：「印度人民，今若中止謀叛行為，援助英國，從事世界戰爭，則戰爭終後，英帝國必予印度以自治。」為此誓言，以示印度人民，致令彼等信而不疑，即中止印度之獨立運動，盡力援助英國，世界大戰，印度輸送於戰線之兵額，計一百二十五萬人，死傷逾七成以上，又捐去美金一億元，食糧與原料之供給，復及五十億元，印度為英國所受的損害，可算大了。戰爭終後，印度人民，向英國要求履行誓約，承認印度民族之自治，然而英帝國主義，頓背前約，僅于一九一九年，以欺矇孩童之方式，於印度之政體，與以極微渺之改革，於是全印度人民，為之非常憤慨，反英運動，因而盛燃。又因英國對土爾其宣戰，遂致令印度之回教徒，大為憤恨。一九一六年來，興毒國民會議與印度回教聯盟，於拉士克奈烏開聯合大會，發表印度自治要求共同綱領之宣言，自興毒國民會議與回致以下，大張民族運動之戰線，此種事態，令英國政府，殊為驚愕，因此，於一九一七年以印度統治制度改革為目

標，而有樹立印度責任政府之宣言，並任命改革統治制度之委員，其結果，成立了一九一九年之印度政府法，亦即印度現行之制度。

舊統治制度改革之重要點，即選舉制度之擴張，與於州政府設立二部政治制度（Diarchy），分州政府之事務，爲保留事項及委任事項，前者屬諸州行政評議會（Executive Council），後者爲行政長官主管之，共歸州長之統轄，行政長官由州立法院被選出之議員中任命之，故亦頗含責任內閣之旨趣。其保留事項，爲司法，財政，警察，監獄，勞動，水利，森林等；委任事項，則教育，地方行政，保健，農業漁業協同組合等。由此種劃分之結果，致令行政長官，雖其所管轄之事項，不得爲有效之處理。如孟加拉斯產業長官，於一九二三年所言，渠爲開拓之長官，然其森林不屬其權限，爲工業之長官，而工場及電氣不屬其權限，爲農業之長官，而水利不屬其權限，凡是等等，悉屬保留事項之故，且於財政亦屬保留事項。致於立法議會員有責任之行政長官之政務，完全不能行使職權。

州立法議會，爲一院制，由被選舉之議員及任命議員

，以前者佔多數而組織之，其權限之極被限制，厥甚顯著。例如向中央政府納貢，由法律有一定額之支出，而公債之利息與減債基金，以及英本國政府任命官吏之俸給年金等等，悉不許議及之，州長于委任事項之法案，亦得否認之。關於保留事項，於行政評議會之決議，得爲反對之處理，又如緊急之場合，不問屬於保留與委任，關於如何之事項，有得命支出之特權。要言之，州長之權限，爲專制的；州立法議合之權限，係諮詢的，行政長官之責任政治，則成假裝的。

州立法議會之選舉區，由人種，宗教，職業等各種利害關係被區分之體團別而成，選舉權，且爲限制的。孟多拉斯，巴姆信易及普羅文叟士等處，婦人亦與以選舉權，然而於全印度綜括有選舉權者，現尚不過總人口百分之三。

中央政府之立法議會，爲二院制，選舉區之組織，與州立法議會同，而選舉權之限制，更爲嚴格，議員分官選與民選兩種，以後者居多數組織之，其權限有預算及法律之審議權，然不得涉及軍事外交團，立教會及凡關於本國政府任命官吏之俸給年金等之預算，且於公債，完全爲英

本國政府之權限，印度議會，殊不得參預之，爲印度議會否決或修正之預算，印度總督，得强行之。此種實例，難以枚舉。要言之，印度議會，不過爲其諮詢機關，其權限與性質　頗極限制。

印度於實質上，尚在總督專制政治之下，印度總督與自治領土之總督異，完全在英本國政府指揮之下，印總督以下之官吏，亦多爲英本國印度事務大臣之任命，而印度財政之收入與支出，亦爲印度事務大臣之所管轄，故印度又在英本國政府專制政治之下。

以上所述，爲現在印度統治制度之大要。當世界大戰，英國因[illegible]應印度之民族運動，特爲印度之將來，採責任內閣之聲明。然既行改革之現狀，果於印度人民之政治的自主權[illegible]入幾何？不是仍等於零嗎？

四、

對殖民地之民族運動，爲若干之政治的改革，同時以彈壓此運動之急進爲目的，而制定極嚴厲之治安維持法，此英國對愛爾蘭之處理，已成爲反覆之常套手段，對於印度，何獨不然。一九一九年爲統治制度之改革，同時，即制定苛酷嚴刻的治安維持法。(通稱爲羅拉特法)由此項法律，普通之巡警，無逮捕狀，可以擅捕人民；無司法官吏之命令狀，可以擅入家宅，行使搜索；由行政的命令，可以無期拘留人民，且可由行政官代司法官吏而行使裁判。

對此種苛酷殘暴之法律，印度民衆，曾有極劇烈之抗議，如朋府甫有名之市鎮，由亞姆里，達薩魯市印度民衆，自動集合五千人數，舉行市民大會，擬向英政府提出抗議，乃英國之達哀呂將軍，竟指揮軍隊，向集會之羣衆，大施慘殺，又在估侍蘭灣拉地方，英國飛行家，由飛行機上，向無武裝之羣衆，投下炸裂性極巨大之炸彈，致死傷枕籍。雖英國政府對達哀呂氏之行動，頗多非難，而罷免其軍職，然民間之英國人，對之特大爲表彰，籌集二十萬金元，贈餽達哀呂氏，以獎其功績。因此，從來對英國及其人民尙持若干好感之甘地氏，至是亦極爲憤慨，由彼之領導，而印度民族獨立運動，有如燎原之火，不可向邇，彼之戰術，即爲世所週知之不合作主義。「任行政官吏者退職，印度人任法官者退出裁判所，學生則退出政府之學校，不參加議會之選舉，不買英國貨物，且更進而不納租稅等等。」至一九二一年，甘地主義，已風靡全印度。一九二二年二月，於印度有一二處發生警察與羣衆之衝突，羣衆

覺致殺害警察，焚毀警署，因是甘地及國民大會之領袖們，均極力非難此項暴力行爲，將既開始之不納租稅運動，復決議停止，且對農民不納租於地主，甚爲排斥，然而如此主張穩健之甘地，亦於是年三月被捕，處於六年之監禁，旋因印度人民之反英運動，尤臻劇烈，乃於翌年二月，即予放釋。代甘地而起之國民大會領導者爲達斯，彼以所統率之斯瓦拉齊黨爲核心，廢止不合作主義，而決議加於議會活動，以從事一九二三年冬之總選舉競爭。達斯之新政策，由妨害議事進行及反對政府一切之提案等方法，於內部奪取議會之活力，使政府無餘議的從事統治法之改革。一九二五年六月，達斯逝世後，納爾氏繼之，黨之政策，用見穩和化，顯已立於現制度之基礎上，不復圖謀統治法之改革，而漸次與政府妥協供其利用矣。

「斯瓦拉齊」云者，含有自治的意義，該黨以國民會議爲主體，尙不失爲印度民族運動最活躍底擔當者，然有不屬國民會議，更見右傾妥協之政黨，即自由黨，獨立黨，及全印度回教同盟。印度各派政黨及政治團體，自一九二三年以來，聯合開國民大會於一九二五年四月，以薩波爾爲議長，大會議決印度國家法案，並基礎於自治領域之地位，而製定憲法草案，是年九月，於印度中央議會，由斯瓦拉齊黨，獨立黨，自由黨，及回教徒同盟之聯合，基於同樣之旨趣，提出印度統治法改正案，以七十二票對四十五票之多數見通過。雖然，印度總督，以此項決議，爲不成問題，因彼於憲法上，立法議會之決議，不能拘束之。

現行印度統治法製定十年後，即至一九二九年，更須改正與否，及如何改正等，據原有聲明，待調查後，再爲決定。乃英本國議會，不待有述期限之屆，于一九二七年，任命賽門氏等六名爲委員，行使調查，派遣往印度視察。此項調查委員，專由英國本國會之議員組織而成，印度人無一參加，致激起印人之憤怒。一九二七年十二月，孟多拉斯之國民會議，始爲完全採用印度獨立之綱領，（對從來未要求於英帝國主義內之自治國家地位，更進而與英帝國分離，要求印度國家之完全獨立。）且聲明於將來之戰爭，不援英帝國主義，而援助反對帝國主義之國際運動等半革命性之決議。斯瓦拉齊黨黨員，亦於中央及地方之立法議會，決議拒絕協助賽門委員會之調查，然而從時日之經過，此類不協作之空氣，亦逐漸和緩。至一九二八年

十月，印度九州議會中，除中央州外餘悉可決協力于猍門委員會之調查，即中央之上院，亦表示贊成，僅下院爲反對之決議，而妥協之空氣，更見繼續臻于濃厚。

一九二八年夏，斯琬拉齊黨，自由黨，獨立黨等，發起聯合大會，已採用伊納爾，薩波爾兩氏爲主角之委員會起草所成立之決議，其要則爲「請願英本國國會，對印度於英帝國內，容許自治領域之地位。」基於此項要求之憲法草案，已陳示於猍門委員會，蓋即完全拋棄與英國分離而獨立之要求。更於大會採用之憲法案，「保障印度共同國成立當時享有之一切私有及個人的財產上之權利。」復附帶此項旨趣之特別決議，不能不謂爲於印度英國之資本家及印度資本家利益之保障，極明白之宣言。

然而對此益趨於妥協保守之斯琬拉齊黨，於該黨內部之革命分子，極抱不滿，因而主張自由治領域之地位更進而與英帝國主義分離獨立之一派，脫離該黨，而組成印度獨立同盟。一九二八年十一月，全國的組織，已見成立，其領袖爲思茄波斯及納爾之子琬哈魯納爾，已決定政治，社會，經濟之三綱領。即(1)圖印度民族之獨立，臻於國際地位之平等，(2)實行民主政治，謀國內政治地位之平等，(3)重要產業收歸國有，限制私人資本，發達國家資本，而計財富之平均分配，臻人民於經濟地位之平等。蓋其旨趣，完全模範孫中山先生之三民主義，此則於現在圖印度民族之獨立或自治之諸政黨中所採用政綱之最進步者。

純粹代表勞動者及農民之政黨，尚不見有組織，勞動組合，亦不十分發達，統計組合數，僅一百上下，組合員總數不及三十萬人，而於印度工業勞動者總數，據稱亦踰二千萬人，且多爲英國式的組織，指導者即右傾妥協之福賓協會。

英國對印度之民族運動，關於現行統治法之具體的改正案，聲言不待日下進行中之猍汀委員會之報告，將茫無所知，不能提交議會討論，惟其確定之方針，則對印度民族之獨立要求，任何政黨掌握政權，悉不外强硬之拒絕與嚴厲之彈壓。一九二二年八月二日，自由黨首領路易喬治於英國下院，曾爲有名之「鐵棒」演說：「英國於任何情勢之下，不能拋棄於印度之統治責任，英國之統治，對印度鋼鐵製之棒也，英國對印度發出最高之支票，乃於英帝國內予以自治領域之地位。」一九二五年之英國勞動會議，

會決議支持印度即時容許自治之要求，乃英國工黨內閣印度事務大臣烏里萬卿巧為之解釋曰：「此係英政府出以直接即時之行動，非即時與印度以自治之謂也。」工黨且如是，反動之保守黨，自不待言矣。

一九一九年之印度統治法，即英人之所謂憲法，試行期限，原定十年，現屆滿期，印度人渴望英國於期限之屆，予印度以自治領域之地位。且麥克唐納於一九二四年春，即第一次工黨內閣時，固曾聲明：「對印度與以自治領域之地位，乃工黨內閣之意思亦其為理想。」第二次工黨內閣成立，印度人民因試驗工黨政府果有實施誠意，抑係欺騙政策，故印度之自治熱，日見增高，且要求於一九二九年十二月三十一日前，實行與以自治領域之地位。此種要求，倡議已久，於是年七月二十七日之全印度會議委員會，復重新提出，加以表決，出席於此委員會之甘地，曾極力攻擊英國政府之無信，謂至本年十二月三十一日以後，即開始不合作運動，此不獨甘地持此意見，即通中央及地方之斯琬拉齊黨，亦悉與甘地氏持同樣之意見。

英國政府鑑於印度獨立運動之急進，乃於去年十二月十八日，英國下院通過一歡迎印人與英人合作以解決印度憲法問題之決議案。該案提議人白羅克威等，主張對印度目前公安條例，已無實行之必要，印度自治殖民地地位，已在多方面實現於印度，現印度正迅速進行，以趨向於此項地位之完全實現。彼等並主張於未來解決印事之圓桌會議，使印度有完全代表之性質。白羅克威之提案，內容對印度讓步，要不過難以羈縻印度耳。而印度左派方面，雖絕定取得印度完全自治為目標，然並無排斥英帝國之決心。因此，彼等曾於去年十一月二日，在阿拉哈巴共同通過一議案，簽發一宣言，希望於某種條件之下與英國政府合作，因此彼等在全印大會未開之先，多願與印督協商進行，而印督啣英帝國政府之使命，渴望與印度諸領袖會商。為此，一九二九年十二月二十三日，彼等約會於德里督署，協議一切。該會議之性質，殊為重要，以全印大會將於二十七日在那賀爾開準備大會，以考慮大會時黨所應取之行動之故。

在此雙方於德里督署相約會晤之進程中，當印督於十二月二十三日乘火車正向德里進發之時，在距德里十哩之地，突爾遇炸，演出毀車傷人之舉，一般人謂此種舉動，為印度激烈派所為，意圖破壞印督與全印度大會諸領袖間

之協商，此舉雖未成功，而印督與國民黨諸領袖之協商，亦無結果。後此印度獨立之事蹟，遂由其非武力之平和議會政策，轉變為激烈之獨立運動。

一九二九年十二月二十九日，全印大會開於拉賀爾，會長介華哈拉尼赫魯出席，在三萬羣衆中，樹起印度國旗，羣衆同時一律大呼「印度革命萬歲！」尼赫魯宣稱：「此旗乃印度獨立之表徵，此旗既經展開，今後印度有一人存在，則此旗必不捲下。」迨大會開會時，彼復謂印度人之主張，是欲有權力之實質，而非僅僅祿位之形式。彼主張即實行十二月二十六日國民大會執行委員會所通過之議案，由此，即為取消大會對於去年尼赫魯報告書之束縛，解釋印度自主，為完全獨立之意，並請大會代表，一律退出立法會，抵制立法會，同時准印度大會委員會於必要時，開始不繳捐稅，與非武力之抵抗運動。尼赫魯氏又謂：「印度經濟與社會問題，一經解決，則人種爭點，便不存在。……自治藩屬地位，乃係極少數人權力之一種幻想，……五〇人之同志方繫於獄，而眞正自由，尚無保障，我們如何能與對方行其合作，英政府稅收雖佳，分利雖厚，但印度人民，矛屋破衣，足徵英帝國在印度之光榮，係由於印人之供獻。全印大會，今後必須為勞工要求較善之生活，與在合作基礎上管理產業之機會。」尼氏之意見，已是鮮明之革命之表示。

同時在提案委員會中甘地之演說謂：「當二十三和印督會商時，說明他如不能在十二月三十一日以前，接受尼赫魯報告書，則印度別無辦法，唯有宣布獨立而已。我此後決不接受「圓桌會議」，討論自治藩屬地位之請求，但奮鬥無妨繼續，因為從奮鬥之成功中，終可以開和局會議，……我雖然認定立法會，地方團體，法院，及學校概須排斥，但不勸人於目前全行排斥，亦不勸人設立敵體政府，我始終主張按步進行。」甘氏此意，自然引起左派之不平，同時右派之印度全國自由黨，亦全立於反對態度，在自由黨以為此種政策，必陷印度對於英帝國政府公然開戰之惡境，爾時政府為自衛計，將振振有詞，以採行各種必要方法壓倒此種非武力之抵抗運動。彼等同時反對印度大會拒絕參加「圓桌會議」之意見及解釋自主為完全之獨立。此顯係與英帝國妥協，為印度獨立運動中之敵。

十二月三十一日，大會以大多數通過甘地之提議案：（1）大會不受去年尼赫魯報告書之束縛，（2）解釋自主為

印度完全獨立，(3)請會員退出立法會，亦一致排斥之，(4)授權於全印大會委員會，於必要時，不繳捐稅，爲作非武力抵抗之運動之議決案，(5)申斥新近謀炸印督火車事件，並賀印督出險案。在本年一月一日夜半散會時，主席尼赫魯宣稱印度獨立之呼聲，已震動全世界，而足使海外印人抬頭，最後並祝大會「新年如意」，希望獨立程序成功。國民黨義勇隊於散會時，且一致高呼「擁護國旗，打倒英旗！」等口號，印度此項之光榮革命，至此可謂極表現之能事耳。

自去年十二月，在拉賀爾開全印國民會議，通過獨立議案以後，即步步向此光明之途徑奔赴，同時英人不甘放棄其壓迫與榨取之手段，對印人此舉，異常漠視。今年二月二十八日，印度財長許士忒爾爵士，在下院提出關係重要之預算案，建議徵收新稅，(包括綿織布匹捐，由百分之十一，增至百分之十五。)以便印度政府有力協助各省進行改革工作，此不亞外予印人以籌備自治之名，而陰施其榨取政策，於是自治問題，迄無解決之望。三月二日，甘地提哀的美敦書於印督，定八日後，開始和平反抗運動，其內容之條件，爲(1)實行完全禁酒法，(2)地租減少減輕百分之五十，以後課稅，須經議會協贊，(3)廢止鹽稅，(4)軍事費至少減少百分之五十，或五十以上，(5)實施對外之棉花保護關稅，(6)政治犯人全部釋放，(7)許可被逐印人歸國，(8)削除刑法中關於煽動集會之條，限印督於一週內答復。此種條件，在民族運動之立場觀之，當然不能謂爲不正當，然英人頑固如故，仍不予接受，適此時甘黨有在公共場所演說者，被判徒刑，民衆憤激異常，且通牒之期已過，甘氏乃令各工廠商店，於三月八日舉行總怠工，一時竟達兩萬人，各地聞風繼起者，猶不可遏止，英政府藉口防止其涉及共產運動，決定採取強烈手段，於是各地不幸之事，乃層出不窮矣。

英在印度之食鹽專賣政策，尤爲印人所難忍受，甘地乃親赴孟買灣一帶，製造食鹽，以打破英政府專賣禁令。沿途發表宣言，以激勵印度各地反英團體。其重大者，如在傑拉爾普之宣言曰：「拘捕監禁，乃不合作領袖所必須經過之一種試驗，苟彼自身能毫不退縮，彼所代表之諸人亦能以領袖爲法，再接再厲，則目的達矣。現正爲領袖及徒衆共同努力之時，若政府業已捕人，而肄業於政府辦理或控制之各學校之學生，尚不能罷課響應，則誠足徒使我

傷心也。」其對但棣報界宣言曰：「凡來參加於須神聖工作(指破壞鹽法)之人，應從事於排斥外布購用土布之有力宣傳，並努力於儘量自織土布，關於織布及禁酒，余正在起草對印度婦女之宣言一篇，余現益確信對於印度獨立之達到，婦女之貢獻，將大於男子，蓋余覺婦女之解釋無抵抗主義，視男子更有價值，此其故，並非因如男子自驕者之說，婦女秉性柔弱，實因反於此說，婦女更多勇氣，更多犧牲精神，為非男子所可及耳。」並同時向該地之民衆演說云：「余若被捕，余將不驚亦不畏，政府若決定僅捕為首諸人，爾等仍不斷進行爾等之工作，因時至於今，爾等縱無領袖，亦必知所以自處，並能自信也。反之，若政府視吾人而不理，則結果每一家中皆自製鹽，鹽法將成一無價值，吾人之製鹽，原止為破壞鹽法，而結果全印度民間將家家自能製鹽而用之，於是政府鹽場所存之鹽，將無市場，而印度獨立之目的達矣。余若一日不見一獨立之印度，將一日不止其不合作運動，一日不使政府得安寧。」由此，甘氏之激勵印人反對英國，可見一斑。

三月二十一日，甘氏第一週行程告終，仍向海岸前進，所至輒受印民熱烈之歡迎，紛紛打破英政府之禁令。甘氏沿途三星期之久，於四月五日行抵海濱，六日開始製鹽運動，抵制政府食鹽專賣。於是政府大肆逮捕，甘地徒黨因犯鹽律被拘者，達八十餘人，甘氏之子蘭姆薩於六日被拘，另一子大衛律師則與其他製鹽義勇團團員二十五人於九日在賽凌坡被拘，被控犯叛逆罪。四月十三日全印會議主席彭迪乃祿赴中部萊勃爾，出席青年會議，在基珂吉車站，因違犯鹽律被捕，判徒刑六月。乃祿氏被逮消息，立時傳遍孟買全境，棉花，生銀，種籽與證券市場等均停市。十五日加爾各答全境，為表示反抗懲辦乃祿，舉行抵貨運動，處處與警察發械鬥。二日以後，形勢愈趨嚴重，因參加平和運動而被逮者有孟加拉省議議長，青年大會會長，青年同志會長，工人大會會長等，此外以違鹽律被逮被罰，所在皆是，風潮既起，英之棉織業，乃大受影響。同時印度貿易協會議決，無期限抵制一切外國布匹，因此英之蘭開地方棉織公司，大率發生停業之恐慌。

自五月四日甘地被捕後，各地大規模之示威運動，如雨後春筍，各重要都市，已一律總罷工，銀行公司商店、亦一律關門歇業，汽車交通，全行停止。從來未曾參加印度獨立運動之印度教徒之商店全部及回教徒之大多數商

店，悉停營業。而繼起領導羣衆，進行排英運動者，頗不乏人。雖政府强行逮捕，横施殘殺，而從事印度民族獨立運動之羣衆，益加激烈，大有不達目的不止之決心。

我們由上述情事觀之，一九二一年所頒行之改良憲法，實不適用，英政府既以負責政府給予印度，必須使其完全負責，若右手予之，左手取之，則非光明之政治之手腕，而於英帝國政府威信之前途，亦必有相當之危險。前十年來，不斷的宣傳文字流布於世界，謂因印度之種族，階級，宗教，方言，複雜異常，不能統一，故無自治獨立之可能，每起一暴動，或一階級衝突，即大張其辭，肆意詆誨，而於印度人生活中之潛在之團結，其地理上之完整，堅忍耐久之精神，根本之和平，合理之性質，以及自治之普遍要求，則絕無一言以及之。英帝國之高壓政策，可云極矣！然而印人經甘地長時間之領導，大多數已臻於覺悟之地位，決非可以從前一力壓迫之舊手段所能奏效也。

然須爲印度人告者，被壓迫民族之要求釋放，重在務實，而不求名。實質上得不到解放與自決，名義上雖享有自治領域之地位與自治的制度，而被壓迫與榨取之痛苦，不能減少絲毫，反於無形中增加重大之痛苦。「絕對獨立」乃印度民族獨立運動之對象。

六、結論

印度民族獨立運動發展之眞實的社會基礎，根本的推進力，不能不謂爲存在於佔百分之七十以上之農民及百分之十以上勞動者之呻吟醒覺要求行動，印度民衆之貧困與愚昧，乃印度民族獨立運動之中心問題， 政治的解放，以社會的解放爲前提條件，印度之自由與幸福，即爲求印度最大多數民衆之自由與幸福，脫離英帝國主義之支配而獲得自由與幸福，僅爲印度民衆之社會的解放之必要條件，有眞實之社會的意義，如此，印度之民族獨立運動，不但印度及英本國，——亦廣及於世界愛正義之人士所極關心者。

資本主義在中國農業上的發展形態（續）

田中忠夫著
呂一鳴譯

第三章　農業人口之階級的分裂

農業人口，因土地所有的集中，分裂為土地資本階級和土地無產階級，而且兩者的懸隔，漸次擴大。此處所謂土地無產階級，係指農業勞働者，小作農及半小作農。現在把這幾種人就統計上攷察一下。譚平山氏在一九二七年，在武漢國民政府土地委員會中，有如次的報告：

農業勞働者	六・八一%
小作農及半小作農	三三・一六
小農	三〇・五四
中農	七・一四
富農及地主	三・三七五
不附著於土地者	一八・五一

這個數字表，百分率的合計上有些錯誤，不能認為正確，但亦可約略捕捉到眞相。根據這個數字表說起來，在中國，現今土地無產階級佔三九・九七%，已漸次和三三・七五%的富農及地主做成對立的形勢。同時，我們已覺知道，中小農漸次減少，或是無產化或是因幸運而轉化為富農及地主的傾向，是逐年增大的。

農業人口之階級的分裂，也和其他部面一樣，依地方而有各種特殊性，現在我們依照一九一九年農商部的統算，將各省及全國這三種農民社會層的百分率算出，如下表：

省別	自作農	半自作農	小作農
浙江	三八・九%	二六・八%	三四・三 %

福建	三八•九	二六•八	三四•三
吉林	四〇•九	二三•五	三五•六
京兆	五四•一	二三•四	二二•五
廣西	四六•三	二三•三	三〇•四
江西	四七•六	二〇•一	三二•三
綏遠	六七•六	一七•四	一五•〇
陝西	六一•六	一六•五	二一•九
四川	六一•六	一六•五	二一•九
雲南	六一•六	一六•五	二一•九
新疆	六一•六	一六•五	二一•九
直隸	七二•四	一四•四	一三•二
山西	七〇•八	一三•八	一五•六
湖南	三八•九	二六•八	三四•三
湖北	三八•九	二六•八	三四•三
黑龍江	四〇•九	二三•五	三五•六
江蘇	四六•三	二三•三	三〇•四
安徽	四七•六	二〇•一	三二•二
河南	五五•八	一八•一	二六•一
熱河	六七•六	一七•四	一五•七
甘肅	六一•六	一六•五	二一•九
廣東	六一•六	一六•五	二一•九
貴州	六一•六	一六•五	二一•九
山東	七〇•七	一五•四	一三•九
奉天	七二•四	一四•四	一三•二
察哈爾	八三•三	七•一	九•六
平均	五八•七	一八•四	二二•九

上表只是表示某一定期間的三種農民層的百分率，但我們必須知道這個比率漸次發生如何的變化。現在，再依照農商部的統計，列表於下：

	一九一七年	一九一九年
自作農	五〇•三%	五八•七%
半自作農	二一•四	一八•四
小作農	二八•三	二三•九

結果，却表示自作農的增加，和半小作農及小作農的減少，我想這是農商部的統計不完全的緣故。所以，以下我們揭示幾個地方的，但比較正確的統計：

一、江蘇省崑山縣

	一九〇五年	一九一四年	一九二四年
自作農	二六•〇%	一一•七%	八•三%

半自作農	一六•六	一六•六	一四•一
小作農	五七•四	七一•七	七七•六
二、同上南通縣、			
自作農	二〇•二	一五•八	一三•〇
半自作農	二二•九	二三•七	二二•六
小作農	五六•九	六一•五	六四•四
三、安徽省宿縣			
自作農	五九•五	四二•五	四四•〇
半自作農	二三•六	三〇•六	三〇•五
小作農	一七•九	三六•九	二五•五
四、湖北省西部	一九二〇年前	一九二〇年後	
自作農	四五•〇	一〇•〇	
半自作農	三〇•〇	二〇•〇	
小作農	一五•〇	二五•〇	
農業勞働者	一〇•〇	四五•〇	

通觀上揭的諸統計，正和農商部的統計反對，却顯示自作農及半自作農的減少，和小作農的增加，我想這是現代中國農民社會層分裂的眞相。當然，增減的情形，因地方因年度，亦有多少不同。

如上所示，在中國的農村社會中，確已顯有社會層的漸次低下，——由自作農降爲半自作農，由半自作農降爲小作農。那末，以後他們更向如何的方向低下呢？他們必然再降爲農業勞働者；或因失業化，而變成無賴漢，土匪軍隊；或是離去農村，奔赴都市。一方面，發生一種農村資產階級，同時，在另一方面，便把貧農的大集團整個兒的送進無產階級的行列。所以，在中國，廣大的產業預備軍正在迅速的擴張。

註一、國民黨中央農民部發行之中國農民第二卷第一期土地問題專號譚平山著中國農民經濟狀況第三—四頁

註二、喬啟明著江蘇崑山南通安徽宿縣農佃制度之比較以及改良農佃問題之建議第九頁

註三、註四、仝上

註五、見鄂西農民痛苦狀況與土匪問題（雙十月刊第四期）

註六、拙作關於中國的農民離村（滿蒙第一〇八，一〇九冊）

第四章　資本制農業的發生

在中國農村中，土地正在漸次集中，已如上述；但農村經濟形態，却大半都是小規模的，所以中國實在可以稱爲小農經濟的國家。那末，中國的農場的規模，大體是什麼情形呢？以下暫就調查七省十七區的二千八百六十六個農場的結果，綜括爲：

農場面積（除去家屋田地）	三〇畝
資本額	一，八〇〇元
勞動家畜數	一，六頭
勞働時間數	二，六七〇點鐘
家族人數	五，七人

以下，我把中國農場的規模和各方面的生產性的大小，以如上的調查爲基礎，說明如次：

一、農場的規模與農民的可耕率

	農民一日十點鐘可耕面積
十畝以下	八•九畝
十一畝——二十畝	一二•三
二十一畝——三十畝	一五•九
三十一畝以上	二一•五

這是在河北省鹽山縣調查的結果；農場的規模越大，農民的可耕率亦越大。

二、農場的規模與勞働家畜的可耕率

	家畜一頭一日十點鐘可耕面積
十畝以下	一〇•六
十一畝——二十畝	一六•四
二十一畝——三十畝	二三•三
三十畝以上	二七•一

上表亦係在鹽山縣的調查；也是農場的規模大，勞働家畜的可耕率亦大。

三、農場的規模與農具的能率

	二十元一個的農具
十畝以下	四•〇畝
十一畝——二十畝	五•二
二十一畝——三十畝	六•二
三十畝以上	七•二

四、農場的規模與勞働收益

小農場有五十一元，大農場有一百六十元，平均有九十八元的勞働收益，農場大，純收益亦大。農民的勞働收益，平均九十八元，比起都市生活者平均收入二百七十九

元來，很可看出農民生活的貧困。

五、農場的規模與工做單位

在小農場是一百零四，在大農場是一百三十四，農場大，收入亦大。

六、資本的大小與農場收益

小資本有五十三元，大資本有一百五十元；資本大，收入亦大。

七、農場的規模與家族的規模

	成年男子數
小農場	三•〇
中小農場	三•八
中農場	四•二
中大農場	四•九
大農場	五•九

即，大農場可以收容多數的家族。

如此看來，農場的規模大，生產力（在各方面）亦大；故中國之停滯於小農經濟，完全是因爲農民缺乏資本和耕地。

但，大農場經營既然有利，隨着資本主義的發達，在中國當然也有利用資本制生產方法的大農場經營勃興起來。試一檢討農商部的統計，可知：民國以來，農業團體實有如次的盛衰。

年次	團體數	已收資本額
一九一二年	一七一	六、三五一、六七二元
一九一三年	一四二	六、〇〇九、九六二
一九一四年	一二九	四、九六〇、二〇九
一九一五年	一二九	六、二四一、〇七五
一九一六年	一三三	九、七九一、四八九
一九一七年	一三二	一〇、六六三、四五六
一九一八年	一九一	九、四九八、三〇九
一九一九年	一〇二	一二、四六八、八〇四

備攷　本統計上一九一五年以下的部分，極不完全，不足實數的二分之一。

據上表，資本制大農經營方面的資本集中程度，在民國以後的八年之間，比起工業方面的資本集中程度來，超過二倍以至四倍之多。這種大資本的農業經營，大多是採用公司組織。最發達的就是江蘇省。在淮南沿海一帶，他們經營鹽田，墾殖，牧畜，南由南通呂四的通海墾牧公司

起，北至阜甯的新通公司止，公司數總在四十以上；勢力圈橫跨南通，如臯，東台，鹽城，埠甯五縣，廣布八百餘里；投資總額約三千餘萬元；既墾地及未墾地的面積，共有二千數百萬畝。(註二)這些個大農經營，由理論上說，比較小農經營應該特別有利，但其經營期間前後已有二十餘年之久，結果多是成績不良，如大有晉鹽墾公司，負債四十八萬元，每年須負六萬元的年利，但其一年的全部收入尚不及六萬元，所以其經營已陷於極苦的境地。這種情形，與其說是虫害，風災，水災等的關係，勿寧說是經營方法不良的結果。實如瓦爾加氏所說，中國現在實有儘量提高農業諸般文化，以企農業收益的增加的必要。

註一、劉峙叙著中國田場之大小狀況（時事新報一九二八•九•一〇）

註二、張援著老農今話第十九頁

第五章　資本制農業發達的阻碍及中國農業的特殊性

農業因有許多特殊性，確是市場的障碍物，但他並不是不追隨資本主義發展的法則的。所以，以商品生產爲基礎的農業的增大行程，和在一切國家一樣，在中國也正在進行着，不過，在農業方面的資本主義發展的形態，只可把握到錯雜的大體。尤其是在中國農業方面的資本主義的發展形態，更爲奇特。

在現代中國的農業上，確已表現有可以認做資本主義發達的樣相之四大現象——商品生產的發達，土地所有的集中，農民階級的分裂，大農經營的出現；但一檢其內容：商品生產的發達及大農經營的出現，固可認爲資本制生產方法發達的結果，然而土地所有的集中及農民階級的分裂，却不是資本制生產方法發達的結果，實在是國內軍閥鄉紳之政治的支配，及商業資本和高利貸資本之經濟的搾取，國外國際帝國主義利用買辦階級施行之經濟的搾取的結果。所以，一方面，因農村的商品生產的結果，必然依照資本主義的法則促起貨幣經濟的發達，土地所有及經營的集中，農民階級的分裂等等現象；但另一方面，却又橫受上述兩大勢力——即封建勢力和帝國主義勢力——的阻害。因此，中國農業以至農村社會具有：

(一)土地所有的集中已竟發生，但土地經營的集中却非常之少，依然停滯於小農經濟，所以農民日趨貧窮化。

(二)農業生產方法不但沒有進步，反而漸漸退步，所以生產力日趨減退。

(三)雖然已有因農民的無產化惹起的產業豫備軍的擴張，都市產業方面却不能充分的吸收他們，因而激成都鄙社會的清亂。

(四)封建勢力不易打破。

……等等的特殊性。

外交史上的滿洲問題

執中

（一）引言

去秋中東路事件發生時，日本以中國的收回中東路，為收回「他的」滿蒙的先聲，而想定中日關係，已頻緊張時期，於是在東三省增置兵額建築炮臺不遺餘力，充分暴露繼武力帝國主義的田中內閣後任的濱口內閣幣原外交滿口對華親善的矛盾事象。且又認定伴中日形勢之緊張如影之隨形而出現者將有美國，故對美國於去冬十二月聯合英法等國分別向中俄兩國政府提出覺書促其對非戰公約的注意，日本政府，不惟拒絕參加，反映諸輿論，且指責美國此舉為越分的干涉行為，蓋已認定美國的行動，不啻間接對日本的表示而想定美日形勢亦異常嚴重，由此足見滿洲問題的重大性，或且不免為第二次世界大戰的導火線，因特將於外交史上的表現者，概述如次。

（二）日俄戰爭後美日於滿洲的競爭

美國為冀獲得於滿洲的經營，於日俄戰爭之際，特對日本表示好意，不但應募日本的公債，且容認日本的希望而從事日俄講和的斡旋。日本對美國固為感謝。同時美國甚期待日本容許其共同經營滿洲以為報酬。羅斯福大總統曾向戰勝俄國的日本，要求於滿洲遵守門戶開放主義，且提議滿洲置諸列國保障之下，劃為中立地域。日本於門戶開放政策，亦予容認，而於滿洲劃為中立則強為反對。羅斯福總統的提議，原基於美國資本家為得通商投資的便利，甚望滿洲的中立，遭日本的拒絕，其不甘休自不待言，戰事結局，日本博得大勝，世界的耳目不期然而悉集中於滿洲之際，時美國駐日公使格利斯克姆氏切勸美國鐵道大王哈里蔓氏為日本的訪問。哈里蔓氏為美國有理想的最大

企業家，由於太平洋郵船會社的關係，對極東抱盛大的興趣，嘗與於日俄戰爭中握紐約金融界霸權的席士夫同盡力與日本公債的募集，彼自身亦收買數百萬金圓的日本公債。爲應格利斯克姆氏的勸誘，抱極大的希望，來日本視察，他的目的除使美國商業發達於極東外，尚有更重大者，即爲實現他所理想的世界一週交通路的掌握。因爲據他的計劃，先從日本收買南滿鐵道的管理權，爲亞細亞橫斷鐵道的東部線。然後再由俄西亞收買東清鐵道，更經西伯利亞巴魯梯克沿岸直抵利抱烏得令俄細亞鐵道的使用權；是等目的若達成，一方從利抱烏，他方從大連以汽船橫斷大西太平兩洋，悉置諸他的支配下而使與美國鐵道組織連絡，如此管理世界一週交通路，即不難實現。他又認定從俄西亞收買中東鐵道殆甚容易，而俄細亞鐵道與美國資本有秘切的關係，故若以西伯利亞鐵道加以改良爲條件，稷得其使用權，亦不甚困難，日本現正苦於負債鉅億，乘此時機收買南滿鐵道，結局或亦不致悲觀。

哈里蔓於一九零五年八月三十一日抵東京，大受日本朝野的歡迎，然是時日本人民對布馬斯條約表示不滿而發生暴動，以東京爲中心遍及各地，因是關於滿鐵的讓受問題，頗不便進行，僅與日本諸元老大臣爲一度的接洽，大體得其贊成，即委之駐日美公使格利斯克姆氏，以當其衝，而哈里蔓則爲中國與朝鮮之遊。在氏之旅行中，由格利斯克姆與日政府要人首相桂太郎及伯爵井上馨氏等繼續交涉。井上馨氏因深憂俄國的復讐，日本直接經營滿洲，殊爲不利，莫若引美國入滿洲作爲日俄兩國的和緩劑。故甚望美國資金的輸入，而極力與哈里蔓氏的意見表共鳴，時內閣各閣僚因共感財政困難，多表贊成，示反對意見者，僅遞信大臣浦兼武一人而已。十月八日哈里蔓氏歸抵東京之頃，商議大爲進步，遂於十二日與桂首相締結預備契約，綜其大要：「爲收買日本政司依日本的法律而組織之。由日本人管理，但可隨時變更其組織，結局代表權須使平等。」而哈里蔓即於是日攜此覺書搭西伯利亞號，洋洋滿志返歸美國。

哈里蔓去日本不數日，時外務大臣小村壽太郎由美國歸，乘船太戈達，甫抵橫濱，聞南滿鐵道美日合辦之報，大爲不然，歸抵東京，奔走於諸元老大臣間，責其失態，促其廢約，而日本之廟議遂以變更。哈里蔓氏所乘之船甫抵桑港，尚未受親朋之歡迎前，該地的日本領事上野秀三

郎，即投刺進謁，云奉本國政府桂內閣總理的使命，送陳一葉之電報文書，啟閱之：「日本政府關於一九零五年十月十二日於覺書所記的諸問題，因認有十分調查研究的必要，截至對閣下爲詳細的通訊時，該覺書請作一時中止，看待」其時俗語所謂「滿倂冷水從頭下，浴得身心冰冷」哈里蔓氏之謂矣。哈里蔓於桑港登岸，關於收買滿鐵，已與日本締結契約，業已公表，乃日本不顧信義中途變更，殊於面目問題大有關係，甚爲憤怒，第亦無可如何，只得「務請日本政府從速正式承諾」對日本駐桑港領事爲此回答。

小村外相爲取消滿鐵美日合辦契約，即赴北京，利用清廷爲其工具而決定滿鐵以中日兩國股東所組織之社會而經營之。因是日本政府改對哈里蔓氏藉口「以與中俄兩國條約的結果，道理上不能與日美合辦，故於前記覺書不得不認爲無效，特此通告。」於是哈里蔓氏計劃頓遭一大打擊，而美國對日情感遂由親善而趨於惡劣。

哈里蔓氏爲冀達其目的，甚注意物色有作爲的人才，氏西遊朝鮮行抵京城時，當時居副領事職，年僅二十七歲一白面書生的斯託賚蒂氏，一見即如故交，哈里蔓歸國後，即推薦斯託賚蒂於國務省，一躍而升任爲奉天總領事，俾關於達成此目的的計劃，盡力爲之進行，而美日於滿洲的對抗，遂以開始。斯託賚蒂氏乃計劃獲得與南滿洲鐵道並行而達哈爾濱的鐵道敷設利權，覆日俄於滿洲的地位，使日俄兩國不得不拋棄南滿東清鐵道而達成哈里蔓氏的目的。適英國荷林克會社的佛蘭齊及中英公司的普爛特同來奉天，爲延長京奉鐵道線，從新民屯達法庫門，日後尚可延長至齊齊哈爾的鐵道敷設權，由清廷獲得，斯託賚蒂深感美國一國之力，到底不足動日本，引英國勢力入滿洲殊爲必要，故與佛蘭齊攜手而冀利用其既獲得的鐵道敷設利權。然小村壽太郎，爲防止美國勢力的滿洲出進，不但廢棄與哈里蔓氏締結的滿鐵美日合辦契約，且利用清廷弱懦昏庸，於一九零五年十二月二十二日於北京由小村氏與袁世凱氏交涉，不但完全承認由布馬斯條約俄細亞讓渡南滿線給日本的利權，且復訂立「不平等中的不平等」秘密協定，其第三條，「清國政府以保護南滿洲的鐵道利益爲目的，自該鐵道收回以前，不可於該鐵道附近或與之並行的本綫或有害該鐵道利益的支綫的敷設」。因是新民屯法庫門鐵道，日本即藉口據中日秘約不能於南滿鐵道敷設平行幹

線向清廷强硬抗議，契約即被取消。

當時袁世凱居清廷要津，其對外方針頗采聯美制日政策，乃委徐世昌爲東三省總督而以唐紹儀爲奉天巡撫，斯託賚蒂因復從事的進行，乃決定中美協同以二千萬美金設立滿洲銀行，使該銀行從事於滿洲鑛山森林農業的開發及鐵道的建設。從齊齊哈爾達安欽的鐵道的敷設協定，既告成立。此項鐵道若與佛蘭齊獲得敷設權的鐵道聯絡，即可從直隸灣直抵黑龍江，而與西比利亞鐵道取連絡。該計畫正成熟時，而光緒帝及西太后即告崩逝，與袁世凱感情最壞的醇親王攝政，袁氏遂被排斥，此計劃亦告消滅。

滿洲銀行借欵既被打消，而哈里蔓氏由俄細亞收買東清鐵道而以斯託賚蒂氏中國獲得滿洲鐵道利權，冀由此以遂發其目的。當時美國新任大總統達虎脫尤極重視極東的經營，美國經濟界亦日呈好況對華投資熱乃日益增高，斯託賚蒂乘此遊說達虎脫和紐約資本家，由瑪爾甘商會，康羅波公司，第一國立銀行，國立城市銀行聯合組織美國銀行團，公認爲美國的對華投資團，斯託賚蒂則自爲投資團的代表者，計畫既成乃返中國，且與佛蘭齊提攜，遂獲得錦愛鐵道敷設權，即從渤海灣經蘭州的西部達黑龍江。此項借欵契約已與東三省總督締結，哈里蔓氏由俄國財務官威林倉氏得聞俄國財政部有東清鐵路出售的意向，即赴巴黎與俄國財政大臣柯枯枝夫有親交關係的萬國寢台會社長柄蒂齊林氏商議，使氏赴俄都聖彼得堡，與柯杜夫爲東清鐵道收買交涉，柯枯杜夫已承諾其請求，終東清鐵道的視察，既歸國時，後對柄蒂齊林氏提出東清鐵道出售的意見。如是既與俄國從事商議，與中國亦締結鐵道敷設契約，哈里蔓氏積多年之大計畫行將成就之際，乃以不治之症於一九零九年長逝。

哈里蔓氏死後，斯託賚蒂與佛蘭齊提攜，關於既開始之錦愛鐵道借欵與清廷交涉，殊不因之中止。其時袁世凱雖被排斥，其餘黨尙於清廷有相當勢力，仍繼續袁氏的聯美制日方針而努力於錦愛鐵道借欵的成立。因此於一九零九年十月二日東三省總督錫良與斯託賚蒂及佛蘭齊兩氏之間締結該鐵道借欵契約。

美國政府憤日本於滿洲有獨佔的意圖和行動，乃不與斯託賚蒂及駐華美國代理公使福萊梯楼協商，於一九零九年十二月十八日對日俄英法德諸國，發占未來美日戰爭外交史最重要的一頁之滿洲鐵道中立的提議，震動全世。其

提議的要指：「從各國以資本貸與中國，收回東淸鐵道與南滿鐵道，移歸於聯合國際委員之手管理之。而使中國於滿洲完全享有政治上一切權利，且即以實現門戶開放機會均等主義。……」蓋據美國政府的觀察，英國外交大臣葛雷氏為力持門戶開放主義者，當必支持錦愛鐵道借款當事者的一人英國公司代表佛蘭齊氏的計畫無疑。而東淸鐵道的監督者俄國大藏大臣柯枯杜夫氏對該鐵道，久有出售的的意向，是美英俄三國間已無問題，日本蒙此壓迫，決無法再維持南滿鐵道將出不得已而以之出售。然結果竟反其所預期而促成日俄兩國的聯合。

日俄聯合，原以日本為主動，日本既戰勝俄國，於吞併朝鮮的舊大陸政策已獲成功，（至一九一〇年正式的朝鮮為殖民地。）於是以滿洲為中心而有所謂新大陸政策的確立。然為未來新大陸政策莫大之敵者，已非俄國而實為美國。於是確立美國為想定敵，鞏固後防，對俄親善實極必要。因此，伊藤，博文以其功高望重之軀，於一九〇九年親赴哈爾濱與俄國財政大臣柯枯杜夫會晤，即消極的冀打消柯氏抱東淸鐵道出售的意向，積極的提議日俄兩國確保於滿洲的特殊利權，共抗美國的滿洲出進而成立日俄諒解。結果遂予人以行刺的機會致遭暗殺。然伊藤氏逝世的翌年，（一九一〇年）即有日俄密約的締結，其第一條：「日本帝國不為對抗俄羅斯帝國與第三國際締結任何政治上的協定或聯合為當事。俄羅斯帝國不為對抗日本帝國與第三國締結任何政治上的協定或聯合為當事國。」更於第二條：「於兩締約國之一方既被承認於他之一方的領土權或特殊利益至被侵迫的場合，日本帝國暨俄羅斯帝國為擁護防衛其權利及利益，須協議關於以相互的支持又協力為目的而執適當的處置。」此項密約，復於一九一六年續行訂立。及至蘇俄政府出現，始暴露其眞相於世，而惹起英國的憤怒，促成英日同盟的正式廢棄。時英國著名外交史學家凱柄第氏於其名著新舊外交一書，關於本問題曾為論及：「……不寧唯是，俄都（按指聖彼得堡舊都）外交部，遭布爾塞維克的破壞，已成荒蕪之坵原，忽暴露一九一六年日俄密約之存在於世……日本所執此等方針，到底與英日同盟的文字難以兩立。」(A. L. Kennedy, Old Diplomacy and New P. P. 106–7)

（三）於華盛頓會議美日間的妥協

華盛頓會議席上的兩大問題，即軍備縮小與中國問題

，因爲列强間的軍備競爭，起因於在產業落後國的利害衝突，時以中國——尤以中國北部的滿洲問題爲中心，美日競爭甚爲劇烈，各急事海軍軍備的大擴張，汲汲有戰爭爆發之虞，因而有海軍軍備限制會議的召集個帝國主義戰爭的一時的和緩。結果政治的方面，美國關係滿洲問題對日本爲某程度的讓步，軍事的方面，日本則對美國有所讓步，而於主力艦保有量甘居於十六比率。

華盛頓會議，關係滿洲問題名義上未成立若何議題。然於二十一條即與滿洲問題有直接且重大的關係，而爲中國代表要求爲特定議題者，故實質上滿洲問題於華府會議亦帝國主義全權間的俎上肉也。

(一)駐兵問題　十一月二十八九日(一九二一年)第九回極東委員會，中國代表，據領土完全主權獨立的原則要求中國政府無明示的承諾的駐在外兵，急速撤退，於將來無明示的且特定的承諾，不能駐兵於中國領土，因侵害中國領土的行政的統一，實爲中國政府及全體人民所絕難容認。日本側對之，則以駐兵的根據，於各個的場合，不能不考慮有無特定的理由。日本於滿鐵警備隊駐在的理由，(1)條約上的根據。(2)防衛馬賊橫行的損害，(3)附屬地的保衛，(4)附屬地以外土地治安維持程度的比較，旋中國代表更於十二月二日第十回會議提出覺書，駁斥日本的主張，論旨極爲正大：(1)條約上的根據，俄羅斯既撤兵由此當然消滅。(2)馬賊中多外國浪人且於中國尚未予以發揮警察能力的機會。(3)日本兵的駐在，刺戟中國民人的反感，反有妨及安全。(4)電綫的割斷及其他損害等，於文明國亦所在多有。結果日本終藉口中國警察不足信賴而不肯放棄滿鐵警備權。

(二)租界地問題　關於駐兵問題，中國側代表的要求，已不得何等具體的成果而告失敗。乃進一步提出租界借地問題於十二月三日第十二回極東委員會，要求租借地之否認與速爲收回。所持理由：(1)如膠州灣及關東州等，爲有德俄威務的存在，於威務既去的今日，事情已有變更。猶若仍其存續，實有妨中國主權的統一而害及國防。(2)租借地隨時隨地有其背後地之經濟的勞力之之支持點(Point daffoul) 實違反門戶開放及機會均等之原則。(3)至其廢止期不得用之爲軍事施設。日本側對之，强爲反對：(1)日本租界借地，非直接由中國給予，於關東州得之於俄羅斯，膠州。乃由凡爾塞條約而承繼者。關

於膠州灣當爲山東懸案問題別爲解決，至於旅大乃合法的且費不少的犧牲而得者。(2)關東州與日本於地理的爲接壤地，於經濟的爲重大的投資地，由此而生之事情已由列國承認。(3)關東州租地的保持，不違背約。九國條約時英國因九龍關係與日本采取聯合戰線，美國以會議主催國關係，不欲以中國問題導會議進行於不利，因此中國關於收回租借地的要求，亦告失敗。

(三)二十一條問題　當討論租借地問題時，日本側所舉最大理由之一的所謂合法的根據，曾引用二十一條，故中國代表再爲駁斥時，即從法理事實兩方面根本否認二十一條的存續，於十二月十四日第十六回極東委員會，中國代表曾提出說明書十五項，其中十二項以日本爲中心，於第一項即言：「表現於此等條約及交換文書的條項，實甚危害中國的存在獨立及統一。既於本會議從已採擇決議的旨趣，不獨爲中國，爲列國的利益，不能不要求是等諸條約的撤廢。日本全權竟以本問題乃中日兩國間問題，而斥中國代表不應於華府會議提出。時我國民衆對此異常憤慨，輿論亦有堅決表示，日本因鑑於我國民氣不可侮，國際輿論亦不直其所爲，乃以幣原全權的名義發表聲明書，言，「日本保留其政府將來提案中的第五項，現日本預備撤回此項保留。」中國方面，自然不能以日本些小的讓步爲滿足，而極力貫澈本條約的撤廢，乃再爲反駁：(1)本條約僅由一方的利益而成，(2)其處理的重要部分，實違反中日條約及中國與他國間的條約。(3)違反本會議採擇之原則的精神。(4)限於本條約的存續，中日無親善之望，且有妨礙本會議召集之目的，然大會主席美國國務卿休士因其於軍事的方面，冀日本對美國有所讓步，故藉本問題對日本爲政治的讓步，而表明左袒日本的態度。即「將本條約的效力問題及由此條約所及於美國人之條約利權上的影響問題區別爲二，關於後者，既於該條約締結當時（一九一五年三月）美國政府曾發通牒於中日兩國，由最惠國條款之適用而確保之，因此美國不欲此條約論成的效力爲問題」。若是不嘗日本對中國的二十一條被提出於華盛頓會議，反得到美國間接的容認其存續也。

(四)　田中內閣時代的滿蒙積極政策

自若槻內閣於一九二七年四月因台銀救濟受制於樞府而告倒潰。采取軟柔方式的幣原對華外交，因以更易。由田中大將組閣，冀實行他在野時代所理想而高調的滿蒙積

極政策，以武人而兼外相。於內閣成立甫三月，即有以滿蒙問題爲中心的東方會議由召集。其決議之公開於人者，所謂：「確保帝國於滿洲的特殊地位，臻內外人士於安逸的境域，在使滿洲維持恆久和平，」基於右述的作用，於一九二八年北伐軍將進展至津京時，田中內閣乃於五月十八日，以同樣的旨趣的覺書，分別提出於北方政府與南京國民政府，大意謂：關於滿洲治安之維持，乃帝國政府所最重視者，假令有擾亂其地方治安或造作擾亂其地方治安之原因有此事態發生時，則帝國政府將極力防止之。故戰亂進展至以京津其禍亂將及於滿洲之場合，帝國政府爲維持在滿洲之治安，不得不取適當而有效的處置。」日本帝國主義這樣目無中國主權視滿洲爲己有的聲明，自必惹起於極東利害關係處於尖銳對立的美國重大的反感。當時美國國務卿開洛格氏於翌日臨華盛頓新聞會議，即聲言：」美國對於日本這次聲明，事前沒有接授過何等的協商。但美國認滿洲乃中國的領土，日本在滿洲有特殊勢力的意見，殊不能容認。」英外相張伯倫對之亦曾發表意見：「英國即容認日本於滿洲有特殊地位，然而滿洲究爲中國的領土。…………」

雖因英美於太平洋利害關係於日本處於對立，不得不爲此反對表示的聲明，然日本對之，毫不見若何重視，蓋自日內瓦會議破裂後，英美衝突日形劇烈，大西洋形勢日見緊張，日本乃得於太平洋肆行無忌。且爲滿蒙政策的遂行，且不止於兩次出兵山東演成濟南空前慘劇，暨發表日無中國主權的滿洲治安維持聲明。尚有於滿洲采取軍事的直接行勤，是即震驚全世界聽聞的皇姑屯慘劇。結果又反其所預期，而促成中國的統一——東省當局對中央政府的決心歸順，於是武力帝國主義的田中內閣，乃電令奉天林總領事對張氏爲中止歸順的勸告，繼又有林權助氏底奉天之行。當時不唯中國輿論表示憤慨，美國紐約泰唔士報的社論；有，「日本的軍閥者流，曾以二十一條問題陷日本於窮地，而彼等的靈魂今日尚矜極東，」這樣尖銳的秤擊，威爾特報亦認爲：「使滿洲與中國分離之日本政府極露骨的運動。」要之，由日本田中內閣的對滿積極政策，惹起美國嚴重注意，而美日形勢的緊張，不亞於華盛頓會議前。

（五）東中路事件與滿洲問題

當華盛頓會議時，日俄國交尚在斷絕中，乃日本即向

英美法意要求以東中鐵路交還俄國。由此可見日本重視中東路之歸俄國管有，不許國際勢力，尤其美國勢力侵入滿洲之用意的深遠，因爲中東路繼續歸俄國管有，日本即可利用俄國，成立日俄提攜，保持她在滿洲較俄國什百倍巨大的所謂特殊利權。她的利用俄國而標榜對俄親善的理論，即以「俄國持有北滿利益日俄本持有南滿利益，日俄兩國於滿洲之利害與環境甚爲一致。因是兩國間不得不成立何等提攜，共抗第三者勢力的滿洲侵入。去年東中路事件發生，中俄形勢方告緊張的場合，日本即極力宣傳俄國軍械如何的精良，紅軍作戰如何的勇猛，中國的收回東中路如何的橫暴而無理取鬧。及至東中問題解決伯力草案告成之際，霞關外務省且竟自詡爲日本外交的勝利。

引言中曾述及日本認中國的收回東中路，爲收回滿蒙先聲，此非愚之臆測，據布施勝治氏所述，新大陸政策的創立者，已逝世的（一九二八年冬逝世）後藤新平氏已有預料。一九二八年春，後藤新平氏由訪俄旅行歸近途次，大阪每日新聞，特派布施勝治迎之於滿洲里。自滿洲里至哈爾濱，同列車南下，後藤伯拾氏於其車中作下述的談話：「自日俄戰爭後，就任滿鐵總裁時，余始終以日俄提携的方針邁進，及至今日尚不稍變異。余爲滿洲的現狀維持，日俄提携信爲絕對的必要。余從世間所被稱爲赤者，不避一切非難攻擊之的，又於此次犧牲老軀往訪莫斯科，要言之，爲期完成明治大帝的大業而已。」據布施氏言：「後藤伯的大陸政策，以滿洲爲中心，而滿洲事業進行，須由日俄的提攜與協力，始獲現狀的維持。此爲伯年來的所言，亦某所抱負。…………蓋據伯之預料，中國的恢復國權運動，第一從東中鐵道逐去俄國勢力後，必盡所有的力量從滿鐵驅逐日本的勢力。第二俄國若强硬抵抗而至中俄關係發生糾紛時，中國必引入第三國使之干涉，而最可怖者則爲美國的干涉。…………」見外交時報第五百九十三號布施勝治著「中俄紛爭與故後藤伯」

（六）結論

日本所汎稱爲滿蒙者，即指東三省及東部內蒙古。總面積爲七萬四千四百二十一方里，人口二千七百八十二萬五千人。據大正十四年十月一日日本國勢調查：日本內地面積爲二萬五千一百五十一方里。人口却不及二分之一。從農業方面言之，滿洲特產的大豆高粱粟玉蜀黍小麥米煙草棉花蔴等均極豐富，中尤以大豆每年生產二千八百萬石

，佔世界大豆生產總額之半。日本近年輸入大豆豆粕豆油三品的價格總和常年在一億三千萬元左右。現既耕面積爲一千一百萬町步，可耕面積爲二千餘萬町步，且有半額尚未開發，次就鑛產言之，於滿洲金銀銅鐵石炭天然曹達油母頁岩等均應有盡有，中尤以油母頁岩石炭鐵埋藏量爲最豐富。據專家較確實之測量，石炭埋藏量爲十二億噸，可供日本全國四十年之需，鐵鑛約三億噸，油母頁岩爲五十億噸，佔全世界的百分之九，按油母頁岩平均約百分之五的採油量，即一年生產石油二百五十萬噸至有百年之壽命。此外如畜牧森林水產亦均極豐富。再從貿易別言之。一九二七年日本對滿洲貿易額，爲六億四千七百五十八萬三千零十七海關銀兩。占對全中國貿易總額的三分之一。其中以大連港爲中心之大連營口安東三港的貿易額，爲四億四千七百六十四萬五百零六兩，即占全滿洲貿易的八成五分。計自一九零八年至一九二七年這二十年間日本對全中國貿易，有二成六分弱的增加，而於滿洲則爲五倍强的激增，由此可見日本於滿洲的經濟勢力之飛突的進展，一念及前途，誠令人不寒而慄也。

時事提要

△中國之部▽

十九年六月二十六日◉濟南於今午被馮鵬翥部平安接收，地方秩序，甚為安寧，佔領該處之韓復榘軍紛紛東退。

◉平漢綫孫殿英等部進迫鹿邑睢州，蔣軍潰敗。

◉寧方決不收二重稅；但令各海關代征津海關稅，以示抵抗。

二十七日◉蔣軍在太康柘城被圍。

◉張桂軍分兵三路攻粵。

◉日抗議寧方代徵津關稅欵。

二十八日◉山東省政府奉石友三命移濟南。

◉東北答禮代表王烈在并組織東北駐并辦事處

◉滬電話公司股東會，議決出售電話。

◉南京國務會議公布土地法。

二十九日◉閩省盧與邦在延平設立延建財政管理處，截留上游全部收入。

◉中美仲裁條約，於本月二十七日在華盛頓，由駐美公使伍朝樞與美卿史梯森共同簽字。

◉隴海綫正面，蔣圖一舉進襲蘭封，不意為第二方面看破，其計畫已遭失敗，馮進駐蘭封。

◉南京中監會開全體會議，議決重要案多起。

三十日◉入魯第二期作戰開始，傅作義張蔭梧分兩路督師；韓復榘部仍在膠濟綫負固。

◉閻仍主張政府由黨產生，已由趙丕廉來平疏解黨務。

◉晉省泰安會匪槍斃法官，推事及其他人員被綁甚衆；原因黨部懲辦土劣之反響。

七月一日◉隴海綫右翼主力戰進展，正面及左翼將會攻歸德，孫良誠與孫殿英會於亳州。

◉中波友好通商條約今日簽字。

◉北洋派元老王士珍今晨七時逝世。

二日◉津浦膠濟兩路俱在急進中，張蔭梧馮鵬翥赴東路，傅作義李生達所部集中泰安攻兗州。

◉中華教育基金委員會，在寧開會，決每年補助文化教育機關三十五萬元。

◉葫蘆島今日舉行開工典禮；張學良除參加開工紀念碑揭幕典禮外，同時檢閱東北海軍。

三日◉寧前線高級將領請蔣改攻為守，免受重創。

◉李宗仁電告克衡州。

◉朱德毛澤東部匪軍進迫南昌，九路軍全部回贛，協助省防。

四日◉日外務省令委重光長期代理駐華公使。

◉黨務問題，擬有辦法，將列名宣言，成立擴大會議，由全體委員負責組織臨時政府。

◉鄧崇熙代理晉省主席。

◉湘南開始激戰，余漢謀班師回梧。

五日◉隴海正面又暫成相持狀態，雙方戰線在民權考城一帶。

◉陳濟棠返抵廣州。

◉樊鍾秀靈柩今晨抵北平，各界在前門外西站致祭，於明晨運停碧雲寺。

六日◉閩戰日來轉烈，海軍派砲隊助劉攻盧興邦。

◉鄂贛匪共猖獗，當局者毫無剿撫辦法。

◉中俄會議，莫全權來電，範圍擴大，一切問題將悉在此會解決。

七日◉膠濟路晉軍已迫進淄河。

◉馮覆駐晉各代表電，政治一聽閻主持。

◉黨務問題，原則上已決定召集擴大會議。粵滬兩宣言文字，將有修正。

◉寧府令裁撤財政委員會。

八日◉津海關善後，潘連茹奉閻命來津整理。

◉寧方退回歐登科照會，否認領袖公使代表發言慣例。

九日◉隴海津浦戰線，已成聯合之勢，各路軍事進展甚速，馮連電平津告捷。

◉楊樹莊率海軍抵馬江，促各軍討盧。

◉今日各地舉行北伐誓師紀念會。

十日◉津浦線傳作義捷報冒雨陷曲阜城。

◉改組航空司，組織籌備會在交部開議。

◉財部籌備全國裁釐會議，大致就緒，刻電催各省代表赴寧，以便如期開會。

◉四百六十二中國國民黨員，為解決黨務糾紛問題，發表告同志書。

◉閻戰將告一段落，劉師前進，盧師敗北。

△外國之部▽

十九年六月二十六日◉朝鮮總督齊藤請調大兵，期完成圓滿統治朝鮮之計畫，現已由軍制審議會研究中。

◉日美航空計畫將成，用徐栢林飛船飛行。

◉美胡佛決召集特別會議，討論倫敦海約。

二十七日◉南美波利維亞發生大革命運動。軍隊推翻政府，總統出亡，民衆因是役犧牲者甚多。

◉駐紮德國萊茵區之各國軍隊，依照預定期限，早經陸續撤退，最後留梅恩斯城之法國軍隊定於本月三十日，退出德境，萊茵河沿岸，完全恢復自由。

◉西班牙不贊成白里安所提歐洲聯盟之計畫。

二十八日◉日谷口軍令部長擬先開元帥會議，以討論新國防計畫案。

◉德政府定七月一日，為萊茵各國駐軍完全撤盡紀念日，是日舉行全國大慶祝。

◉德國總揆宣布財政計畫，計每年可增收七億馬克，是補預算之虧欠，其中重要者，為徵收各公私機關文官薪金所得稅百分之二十五，並增加煤寡稅，各界對此案認為可通過國會。

◉意大利內閣通過增加軍費，計達五億里勒。

◉紐約美人援助印度抗英，在英領館前羣衆示威，致與警察發生衝突。

二十九日◉小協約國年會閉幕，捷克，羅馬尼亞，南斯

拉夫共發宣言，申述三國團結，公布憲法。

◉全印會議，主席彭迪乃祿被拘。

三十日◉日本新國防計畫，經軍部與海省協議，已告成立。

◉美國之反海約運動，少數報告書已提出上院，特別會議因是將有緩開朕兆。

七月一日◉英伊條約概要發表，承認伊拉克獨立。

◉日本電話擬由民營，政友會謂變換政策，須徵詢國民同意。

二日◉海約辯難未已，美上院尚未通過，英上院亦有爭論；勢成難產。

◉全俄共黨會之團體黨員現達百八十餘萬人。

三日◉全俄大會今日閉幕，一致議決贊助現政府，幷歡迎解決中俄爭端。

◉英各銀行與財團舉行會議，決議嚴緊帝國貿易，外貨必須抽稅；是項議案與向主貿易自由主義者發生轉變。

◉芬蘭因反共風潮，內閣決定辭職。

四日◉比上院批准交還中國津埠租界。

◉義大利將率同各國，對美國高稅則宣戰。

◉法國會討論薩爾問題，有主張法德合辦公司，共管該地煤礦。

五日◉中德無綫電傳眞，經南京交通部與德栢林腦恩大電台約定試驗，竟告成功，兩地相距數萬里，彼方眞跡於四分半鐘即收到，且明晰非常。

◉德國出現紅黨，發表聯俄革命等黨綱。

◉伊拉克人不滿英約，因允英設航空站二十五年，與恢復主權條件不符，政府以輿論抨擊，決舉行新選舉，本日並將國會解散。

六日◉英倫女子征服天空，航空技術積極進步。

◉日樞密院仍反對海約。

七日◉美上院特別會議開幕，一般預料海約能獲通過，但菲島問題將不免於爭論。

◉日外交界將有大更動。

◉德國薩爾問題，因雙方公布關於某種問題有嚴重岐見，暫停談判。

八日◉義國謝絕聯歐，各報發表覆書全文。

九日◉英自由黨之預算修正案，內閣僅多得三票，幸免失敗。

◉美上院討論海約案，仍因秘密文件反對。

十日◉英自由黨因路易喬治之修正預算案，表決時有欺騙黨員行爲，內幕將生裂痕。